

Łomża dn. 09.04.2020

TOTO S.p.A Costruzioni Generali

Viale Abruzzo 410, 66100 Chieti

Pełnomocnik:

Andrzej Zarzycki,

TOTO S.p.A Costruzioni Generali Spółka Akcyjna

Oddział w Polsce

Prosta Tower

ul. Prosta 32,

00-838 Warszawa

tel. +48 505 63 52 49,

email: eko-koncept@wp.pl

3466/2020  
W PŁYNEŁO  
URZĄD GMINY ŁÓMŻA

DATA

2020-04-17

Ilość zał. .... p-pis 11/04/2020

P. B. Niktorak  
Z up. Wójta  
mgr Dorota Pazik  
Sekretarz Gminy

Adres do korespondencji:

Andrzej Zarzycki

ul. Łąkowa 2a

18-400 Łomża

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

w Białymstoku

Wydział Spraw Terenowych II w Łomży

ul. Nowa 2

18-400 Łomża

W nawiązaniu do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 marca 2020 roku (pismo znak WSTII.4221.4.2020.MS) do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie „Bazy magazynowo-wytwórczej w miejscowości Stare Sierzputy” przewidzianego do realizacji na działkach nr 8/6 i nr 14/16 obręb Stare Sierzputy położonych w miejscowości Stare Sierzputy gmina Łomża przedstawiamy wyjaśnienia i dodatkowe informacje do kwestii poruszonych w przedmiotowym wezwaniu:

[1]

Określenia odległości w jakiej można spodziewać się pogorszenia klimatu akustycznego w stosunku do stanu istniejącego dokonano na podstawie cytowanych w opracowaniu danych porównawczych pochodzących z przedsięwzięć podobnego typu (prace budowlane) i rodzaju planowanego do wykorzystania sprzętu (spychacz, koparka, młot pneumatyczny, transport). Przedstawiona analiza dotyczy okresu realizacji (budowy) kiedy to prace, tak jak w analizowanym przypadku) rozpoczynają się w terenie otwartym kiedy to ograniczenie uciążliwości hałasu jest skomplikowane ze względu na gabaryty maszyn, wymagania

technologiczne i charakterystykę samych źródeł hałasu. Maszyn takich nie można obudować ekranem z uwagi na technologię wykonywanych prac oraz ze względu na znikomą skuteczność ekranów w przypadku dużych urządzeń budowlanych – głównie z uwagi na rozmiary i emitowanie dźwięków o dużej zawartości składowych niskoczęstotliwościowych.

Zasięg odczuwalnego pogorszenia klimatu akustycznego oceniany na ok. 100m określono na podstawie analizy porównawczej podobnych przedsięwzięć budowlanych z wykorzystaniem podobnego sprzętu. Pogorszenie to będzie zdecydowanie zauważalne (w chwili obecnej analizowana nieruchomość wykorzystywana rolniczo praktycznie nie jest miejscem źródeł hałasu), niemniej jednak będzie krótkotrwałe i przemijające. (w opracowaniu oddziaływanie na etapie realizacji określono jako średnioterminowe do krótkoterminowego, bezpośrednio o stopniu oddziaływania słabym do umiarkowanego).

Należy wyraźnie podkreślić, iż etap realizacji przedsięwzięcia będzie okresowym źródłem hałasu którego intensywność będzie malała wraz z postępem robót. Ze względu na okresowość także całego zadania (bazy magazynowo wytwórczej) etap realizacji przez wykorzystanie wielu rozwiązań czasowych (drogi, instalacje, budowle) będzie zdecydowanie niższy niż przy realizacji tego typu przedsięwzięć stacjonarnych.

Określenia „dotyczy to także okresu eksploatacji przedsięwzięcia” użyto w znaczeniu źródeł emisji hałasu pochodzących od ruchu pojazdów który będzie wspólny dla obu okresów (realizacji i eksploatacji) choć będzie pełnił inne funkcje.

[2]

Użyte określenie na str. 44 opracowania dotyczyło stanu istniejącego miejsca przyszłego przedsięwzięcia w kontekście występowania zwierząt związanych ze środowiskiem wiejskim i siedzibami ludzkimi. W tym ujęciu analizowany teren dla drobnych gryzoni, owadożernych czy ptaków związanych ze środowiskiem otwartych łąk i pól określono jako położony z dala od zabudowy wsi.

Natomiast odległość 30m podana na str. 10 dotyczy rzeczywistej odległości najbliższego budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej po stronie zachodniej od planowanego obiektu (w tym wypadku będą to magazynowe zasieki na kruszywo).

W trakcie prac budowlanych dokuczliwości akustyczne z terenu budowy będą ograniczane przez:

- pracę wykonywaną wyłącznie w porze dziennej tj. od 6:00 – 22:00, praca w porze nocnej będzie możliwa jedynie w przypadku, gdy, proces technologiczny wymaga ciągłości (najprawdopodobniej nie będzie takich potrzeb);
- organizowanie przerw w czasie pracy urządzeń mechanicznych;
- unikanie jednoczesności pracy maszyn generujących największy hałas;
- dbałość o jak najlepszy stan techniczny eksploatowanych maszyn;

Natomiast na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, dokuczliwości hałasowe z terenu bazy będą ograniczane przez:

- stosowanie cichego i energooszczędnego wyposażenia tj. nowoczesnych maszyn i urządzeń;



- stosowanie urządzeń charakteryzujących się w czasie pracy podwyższoną emisją hałasu w obiektach zamkniętych, wewnątrz hali przemysłowej;
- zaprojektowanie elementów bazy mogących stanowić ekrany akustyczne od strony zabudowy mieszkaniowej (zasieki na kruszywa);
- ograniczenie pracy i transportu na terenach zakładowych do pory „dnia” (6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>);
- unikanie jednoczesności pracy maszyn generujących największy hałas;
- dbałość o jak najlepszy stan techniczny eksploatowanych maszyn;

W kontekście etapu eksploatacji należy również podkreślić okresowość przedsięwzięcia tzn. czas jego funkcjonowania w okresie wymaganym budową drogi ekspresowej S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek węzeł Łomża Zachód (z węzłem) – węzeł Kolno (bez węzła). Po realizacji zadania wszystkie opisane instalacje bazy zostaną zlikwidowane, a teren poza w/w drogą zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

### [3]

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 15 października 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody [Dz.U. 2019 poz. 2286] prognozy poziomów hałasu dokonano na poziomie + 1,5 i 4,0 mnpt. oraz w dodatkowych punktach, w świetle okna kondygnacji eksponowanej na hałas (najwyższej). Analizowany budynek oznaczony O1 przy którym stwierdzono poziom 47,6dB położony jest na wysokości 5,0 m npt i nie jest objęty ekranowaniem, które w tym miejscu stanowić będą zasieki na kruszywa o przyjętej wysokości 4,5m.

Podsumowując – na wysokości 4,0m npt występuje ekranowanie hałd kruszywa (poziom hałasu 45dB) powyżej 4,5 m nie występuje (47,5 dB na wysokości 5,0 m npt).

### [4]

Ewidentny błąd – powinno być wariant przyjęty do realizacji [3] został opisany na str. 46 w pkt. 3.2.

### [5]

Wariant nr 3 został na podstawie wniosków wynikających z opracowania, rekomendowany do realizacji jako racjonalny i spełniający zarówno wysokie standardy jakościowe produkowanych elementów jak i oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska naturalnego nie przekraczające standardów ustalonych krajowym prawodawstwem.

Przy ściśle określonych założeniach technicznych, technologicznych i budowlanych wymaganych rodzajem produkowanych elementów, brak jest możliwości tzw. wariantowania przedsięwzięcia w zakresie opisanym na wstępie rozdziału, gdyż każdy inny wykraczający poza planowany nie będzie spełniał warunków przewidzianych zarówno projektem przedsięwzięcia wiodącego (drogi ekspresowej S-61) jak i czasokresem jego realizacji.

Istnieją przedsięwzięcia, tak jak w analizowanym przypadku, dla których brak jest możliwości analizy wariantów alternatywnych (tzn. zaproponowanych przez inwestora i możliwych do wyboru przez organ dokonujący oceny raportu) gdyż pod względem technologicznym praktycznie brak jest wariantu spełniającego warunki alternatywności i racjonalności.

Charakterystykę poszczególnych wariantów oraz warunki przyjęcia do realizacji wariantu 3 opisano na str. 79 Raportu. W analizowanym przypadku opisana w opracowaniu wariantowość przedstawionych rozwiązań nie jest pozbawiona cech pewnej pozorności (realizacja dokładnie w tym samym miejscu i z technicznego punktu widzenia niewiele różniących się od siebie), niemniej jednak należy pamiętać, iż praktycznie wybór wariantu został dokonany wcześniej (zgodność z projektem drogi) i z góry narzucony wymogami konstrukcyjnymi i technologicznymi zaprojektowanych obiektów mostowych. Nie ma więc w analizowanym przypadku możliwości analizy wariantów racjonalnych, a jedynie alternatywne różniące się jedynie procesami pomocniczymi jw. (wariant 1 i 2).

#### [6]

Emisja zanieczyszczeń pyłowych ze źródeł na terenie bazy, w wielu wypadkach będzie odbywała się w sposób niezorganizowany. Powstaje ona na skutek pobudzenia przez w/w działania cząstek pyłu osadzonych już na powierzchni pod wpływem opadania grawitacyjnego. Proces wtórnego pylenia jest spowodowany na ogół przez przepływ powietrza nad powierzchnią ze zdeponowanym pyłem, aczkolwiek może też być wywoływany bezpośrednim, mechanicznym oddziaływaniem na powierzchnię (transport, przeładunek).

Wielkość emisji z jednostki powierzchni jest skomplikowaną, nie do końca poznaną, funkcją: średnicy ziaren pyłu, ich kształtu, gęstości oraz sił adhezji wiążących cząstki pyłu ze złożem. Emisja zależy również od prędkości wiatru i turbulencji, jak też od czasu trwania tych czynników. Wpływają na nią także inne czynniki atmosferyczne, takie jak temperatura i wilgotność. Najważniejszymi parametrami są jednak opady deszczu i śniegu, których występowanie, nawet w bardzo niewielkim natężeniu, radykalnie ogranicza, a nawet eliminuje wtórne pylenie. Fakt ten będzie miał zastosowanie m.in. w metodach ograniczania dokuczliwości ze strony tego rodzaju emisji na sąsiednich terenach.

W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej towarzyszącej procesom manipulowania głównie kruszywami (zanieczyszczenia cementem mogą pojawiać się jedynie w przypadku nieprawidłowego przeładunku pneumatycznego co jest łatwe do uniknięcia przez odpowiedni nadzór tych czynności) oraz wtórnej emisji pyłu planowane są następujące działania:

- 1) zraszanie wodą pochodzącą z odzysku magazynowanych kruszyw szczególnie podczas prac załadunkowych i rozładunkowych w okresach znaczącej suszy. Proces ten obejmie zarówno analizę i wyznaczenie parametrów (częstotliwość i obszar zraszania, wydatek wody, pogodowe warunki graniczne), jak i system bieżącego monitorowania (ocenę parametrów, wykorzystanie prognoz meteorologicznych) oraz sam proces zraszania;
- 2) stosowanie murów oporowych zarówno ze względu na magazynowanie selektywne poszczególnych rodzajów kruszyw jak i redukcję wtórnej emisji pyłu;



- 3) regulacja wysokości i profilu hałdy/pryzmy: geometria hałdy/pryzmy zależy od jej wielkości, funkcji, rodzaju materiału i wykorzystywanego sprzętu. Informacje ogólne zawarte w Dokumencie Referencyjnym BAT dla emisji z magazynowania wskazują dla hałd stożkowych optymalny kąt nachylenia jako 55°, przy czym kąt ten jest ograniczony własnościami magazynowanego materiału;
- 4) wyodrębnienie części funkcyjnych placu (głównych tras przejazdu, miejsc manewrowych) oraz usuwanie z nich nadmiaru pyłu (wyłącznie przy dużej wilgotności, w sposób nie powodujący emisji lub w okresach suchych);
- 5) ograniczenie prędkości samochodów ciężarowych i maszyn poruszających się po placu;
- 6) utwardzenie powierzchni placu i dróg o największym natężeniu ruchu;
- 7) unikanie zbędnego przemieszczania magazynowanego kruszywa (minimalizacja naruszania pryzm);
- 8) redukcja masy pyłu na oponach samochodów poprzez zapewnienie „czystego” odcinka drogi wewnętrznej;
- 9) dostawy kruszyw w stanie płukany. Oznacza to iż kruszywa na etapie przeróbki w zakładzie wydobywczym są płukane przez co pozbawione frakcji powodującej pylenie. Praktycznie wykorzystane będą tylko frakcje których wielkość nie spowoduje emisji niezorganizowanej lub wtórnej powodowanej ruchem środków transportu na terenach magazynowych i parkingach;

[7]

Baza postojowa z parkiem maszyn zlokalizowana zostanie w dwóch miejscach:

1. na utwardzonym terenie w rejonie zbiorników na ścieki po myciu pojazdów i instalacji (schemat na str. 56 opracowania pkt. 10);
2. w rejonie hali serwisowej maszyny i pojazdy oczekujące na serwis lub po serwisie (schemat jw. pkt. 11);

[8]

3b

Zgodnie z Art. 3 pkt 34 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 t.j.], przez standard jakości środowiska rozumie się poziomy dopuszczalne substancji lub energii oraz pułap stężenia ekspozycji, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy przyrodnicze. Standardy jakości środowiska mogą być zróżnicowane w zależności od obszarów. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska, które mogłyby negatywnie oddziaływać na środowisko i ludzi.

Nie wystąpią także powiązania z innymi przedsięwzięciami poprzez kumulowanie się oddziaływań z przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi w zakresie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

Przeprowadzona w opracowaniu analiza uciążliwości i wpływu planowanego przedsięwzięcia wykazała, iż w przedmiotowym przypadku nie wystąpią takie negatywne oddziaływania wykraczające poza teren posesji Inwestora. W fazie eksploatacji opisywanej instalacji nie wystąpią przekroczenia poziomu hałasu na terenach chronionych przez zabudowę mieszkaniową, nie wystąpią ponadnormatywne emisje zanieczyszczeń do atmosfery, nie nastąpi także skażenie poszczególnych komponentów środowiska czynnikami chemicznymi w postaci odpadów stałych i płynnych poza obszarami będącymi we władaniu Inwestora.

Na etapie funkcjonowania mogą wystąpić także oddziaływania drugorzędne kumulujące się z oddziaływaniami istniejącymi w chwili obecnej. Będą one związane z istniejącym zagospodarowaniem terenu, ciągami komunikacyjnymi czy przemieszczaniem się ludzi. Do takich oddziaływań mogących kumulować się z planowanym przedsięwzięciem możemy zaliczyć:

- a) ze względu na istnienie przedsięwzięcia:
  - wzrost poziomu hałasu; zwiększenie ruchu samochodowego;
  - wzrost antropopresji;
- b) ze względu na wykorzystanie zasobów środowiska:
  - wzrost zapotrzebowania na media;
  - gospodarka odpadami;
  - odprowadzenie ścieków deszczowych;
- c) ze względu na emisję:
  - zwiększenie emisji spalin do powietrza;
  - wzrost poziomu hałasu;
  - emisja odpadów;

Na aktualnym poziomie zaawansowania planowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i projektowych, w kontekście generowania oddziaływań mogących prowadzić do ich skumulowania ze znajdującymi się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia można stwierdzić, iż w żadnym zakresie suma poszczególnych oddziaływań nie spowoduje przekroczenia obowiązujących wartości odniesienia i standardów środowiska.

#### 6a

W analizowanym przypadku przez uwarunkowania jw. oddziaływanie poszczególnych wariantów na poszczególne komponenty środowiska jest porównywalne, a różnice wynikają praktycznie tylko w kosztach przedsięwzięcia, oraz niewielkich różnicach technologicznych.

W wyniku działalności analizowanej instalacji będzie następowała emisja ze źródeł technologicznych. Dla przyjętego do realizacji wariantu przeprowadzone obliczenia rozkładów przestrzenno czasowych stężeń zanieczyszczeń wykazały, że poza terenem Inwestora dotrzymane będą standardy jakości powietrza. Dotrzymane będą również standardy środowiska w zakresie emisji hałasu.



Okresowy hałas i zapylenie będą uciążliwe dla pracowników wykonujących prace ziemne, montażowe i instalacyjne. Uciążliwości te będą ograniczane poprzez stosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP i właściwej organizacji robót.

Realizacja omawianej inwestycji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na pobliskie formy ochrony przyrody. Silne przekształcenie antropogeniczne obszaru inwestycyjnego w wyniku ich rolniczego wykorzystania sprawia, iż nie są dogodnym siedliskiem dzikich zwierząt. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono występowania gatunków roślin, zwierząt, grzybów chronionych oraz cennych siedlisk przyrodniczych.

Realizacja poszczególnych wariantów przedsięwzięcia nie będzie miała jakiegokolwiek wpływu na okoliczną florę i faunę gdyż:

- nie będzie związana z jakąkolwiek wycinką zieleni;
- nie będzie związana z jakimikolwiek pracami rozbiórkowymi mogącymi mieć negatywne oddziaływanie na otaczające środowisko;
- nie spowoduje defragmentacji istniejących powiązań ekologicznych;
- zakres prac budowlanych nie będzie zagrażał bytowaniu gatunków, ani dalszemu ich rozwojowi, ze względu na brak ingerencji w istniejące siedliska;
- nie przewiduje się żadnych oddziaływań rozległych, zakłócających bytowanie gatunków w otoczeniu działki. Incydentalny hałas w czasie realizacji inwestycji nie przekracza poziomu hałasu typowego dla prac związanych np. z gospodarką rolną czy leśną i dotyczy tylko okresu budowy;
- szata roślinna występująca na terenie i w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, reprezentowana jest przez taksony roślin naczyniowych w których brak gatunków specjalnej troski – chronionych przepisami krajowymi i unijnymi oraz rzadkich i zagrożonych w skali kraju i regionu. Roślinność występująca na terenie sąsiadującym z inwestycją nie przedstawia większej wartości przyrodniczej. Występują tu typowe gatunki roślin, jakie możemy spotkać tam gdzie widoczne jest bytowanie człowieka;

Oddziaływanie poszczególnych wariantów na czystość powietrza oraz wpływ na środowisko będzie porównywalny, ograniczony działaniami opisanymi w niniejszym opracowaniu oraz w Raporcie oddziaływania.

## 6b

Zgodnie z definicją ruchami masowymi nazywamy przemieszczanie się mas skalnych (w tym osadów, zwietrzelin a także gleby) skierowane w dół zbocza wywołane siłą ciężkości. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na zboczach, stokach czy osuwiskach narażonych na tego typu zdarzenia.

We wszystkich ocenianych wariantach będą miały miejsce bezpośrednie mechaniczne przekształcenia środowiska, powierzchni terenu, gleby. Będą miały niewielki zakres jednak przyczynią się do:

- czasowego zajęcia dodatkowego terenu pod zaplecza budowy i dojazdy,
- wzmożonego ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego,

- zwiększenia podatności gleby na erozję na skutek zdjęcia wierzchniej warstwy humusu przed wykonaniem wykopów pod fundamenty, instalacje i układ komunikacyjny oraz wymianę gruntu w północnej części działki;

Wszystkie zaburzenia funkcjonalne oraz środowiskowe w aspekcie przekształceń powierzchni ziemi będą miały charakter przejściowy, do czasu zakończenia prac budowlanych, a w czasie trwania prac są nie do uniknięcia przy realizacji tego typu inwestycji. Teren przedsięwzięcia jest stosunkowo płaski pozbawiony stromych zboczy, stoków czy osuwisk ziemnych, a przez przekształcenia antropogeniczne praktycznie pozbawiony możliwościami wystąpienia masowych ruchów ziemi. Jak wspomniano planowane przedsięwzięcie spowoduje czasowe i odwracalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni ziemi w okresie wykonywania prac ziemnych. Prawidłowe ich przeprowadzenie, zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją, zabezpieczy teren przed jakimikolwiek ruchami masowymi ziemi zarówno w miejscu planowanego przedsięwzięcia jak i w najbliższym otoczeniu.

Zgodnie z Raportem OOS teren przyszłej bazy jest geomorfologicznie płaski i słabo nachylony, w związku z czym nie jest zagrożony osuwiskami. Również w przyszłości nie należy oczekiwać wzrostu zagrożenia osuwiskami. Tym samym sposoby przeciwdziałania takim zjawiskom nie są wymagane i nie będą stosowane.

Obecny teren na większości kierunków stanowi krajobraz otwarty, rolniczo - przyrodniczy, związany ze współwystępowaniem gruntów ornych oraz łąk i niewielkich enklaw nieużytkowanych zakrzaczeń i zadrzewień śródpolnych. W granicach działki 14/16 w jej północnej części znajduje się fragment enklawy leśnej zajmującej łączną powierzchnię ok. 2.6ha i 1.5914ha w granicach działki. Teren ten wyłączony jest z planowanych działań inwestycyjnych. Enklawa zajmuje teren mniej przydatny pod uprawy polowe i użytki zielone, posiada drzewostan sosnowy z sosną zwyczajną *Pinus sylvestris*. Tak jak w większości niewielkich enklaw leśnych, stanowiących m.in. zadrzewienia na gruntach porolnych, runo jest o charakterze ruderalnym z dosyć bogatą warstwą krzewów.

Ze względu na stopień naturalności, krajobraz w miejscu lokalizacji inwestycji oraz na terenach bezpośrednio przyległych do obszaru przedsięwzięcia, zaliczamy do typowego krajobrazu wiejskiego, naturalno-kulturowego i kulturowego. Charakteryzują go m.in. przekształcenia wprowadzone przez człowieka polegające na znacznej organizacji i kontroli flory i fauny oraz wprowadzaniu jako składnika lokalnego krajobrazu budynków gospodarskich i inwentarskich z towarzyszącą im infrastrukturą. W miejscu planowanego przedsięwzięcia, na większości kierunków mamy do czynienia z otwartym krajobrazem gruntów ornych i łąk. Elementami pozytywnie wpływającymi na percepcje tego terenu to wspomniana enklawa leśna w północnej części dz. nr 14/16, wschodnia strona zabudowy wsi Stare Sierzputy oraz pojedyncze drzewa i kępy krzewów na obrzeżach gruntów ornych w rejonie granic poszczególnych działek czy dróg gruntowych prowadzących zarówno do zwartej zabudowy wsi jak i do pojedynczych siedlisk w zabudowie rozproszonej, chociaż sama zabudowa wiejska w najbliższym otoczeniu zazwyczaj nie reprezentuje szczególnie wysokich walorów estetycznych.



Planowane zamierzenie wprowadzi obiekty stanowiące dominantę w istniejącym wnętrzu krajobrazowym, stanowiące negatywny wpływ na walory wizualne opisywanego krajobrazu, mimo iż nie posiada on walorów wymagających jakiejkolwiek ochrony. Spowoduje przez to okresową degradację w istniejącym krajobrazie choć nie pozostanie w sprzeczności z istniejącą różnorodnością biologiczną oraz korytarzami ekologicznymi między przyrodniczymi elementami krajobrazu.

Należy wyraźnie podkreślić, iż występujące niedogodności w tym zaburzenia w istniejącym krajobrazie spowodowane w/w dominantami będą okresowe, a po zakończeniu przedsięwzięcia (drogi ekspresowej) przeminą.

#### 6cd

Okresowa działalność bazy magazynowo wytwórczej po realizacji opisywanych zamierzeń nie będzie wywierać znaczącego wpływu na stan lokalnego środowiska, w tym na krajobraz, dobra materialne i dziedzictwo kultury, gdyż w żadnym z komponentów środowiska nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnego poziomu zanieczyszczeń. Można zatem stwierdzić, że każdy z ocenianych wariantów alternatywnych nie będzie się różnił poziomem oddziaływania na w/w komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego występujące na terenie okolicznych miejscowości.

Zgodnie z Art. 3 pkt 1 i 14 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 1446], przez zabytek rozumie się nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową, natomiast przez krajobraz kulturowy rozumie się przestrzeń historycznie ukształtowaną w wyniku działalności człowieka, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze.

Na przedmiotowym terenie i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma żadnych chronionych zabytków lub stref ochrony konserwatorskich. Teren nie podlega ochronie w myśl w/w ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Teren i okoliczne obiekty nie podlegają ochronie jako dobra kultury współczesnej. Brak jest więc podstaw do analizy poszczególnych wariantów na obiekty zabytkowe

#### 6e

Każdy z ocenianych i analizowanych wariantów alternatywnych nie pozostanie w sprzeczności z podstawowymi celami dla jakich utworzono obszary chronione przyrodniczo znajdujące się w potencjalnym zasięgu oddziaływania eksploatowanych struktur technicznych i technologicznych. Nie będą też kolidowały z zakazami obowiązującymi na chronionych terenach, które to zakazy określone dla terenów tego typu w Art. 24 ustawy z dn. 16.04.2004r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.], zostały przeniesione na grunt aktów prawnych decydujących o ich utworzeniu.

Realizacja bazy magazynowo wytwórczej w której produkowane będą betonowe elementy prefabrykowane na potrzeby budowy drogi ekspresowej S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek węzeł Łomża Zachód (z węzłem) – węzeł Kolno (bez węzła) na długości około 12,922 km [S61] +DK64 [GP] 6,963 km w analizowanym miejscu zwiększy niekorzystne oddziaływania na środowisko naturalne w stosunku do stanu istniejącego bezpośrednio w swoim sąsiedztwie. Niemniej jednak przez znaczne odległości od ich szczególnie cennych przyrodniczo fragmentów, w każdym z ocenianych wariantów przez lokalizację w tym samym miejscu, nie będzie miała zauważalnego wpływu na te obszary chronione przyrodniczo.

Na terenie nieruchomości będącej miejscem przedsięwzięcia nie występują gatunki zwierząt, w tym ptaków, rzadkich lub szczególnie cennych dla ochrony których utworzono najbliższe obszary chronione przyrodniczo. Nowe struktury techniczno technologiczne zlokalizowane z dala od szczególnie cennych elementów krajobrazowych, dla ochrony których utworzono najbliższe obszary, nie będzie stanowił dysonansu w otaczającej rzeczywistości powodując dysharmonię w krajobrazie lub dewastację funkcjonujących systemów powiązań przyrodniczych na terenach chronionych.

W ocenie analizowanego zagadnienia zasadniczym problemem jest określenie zasięgu oraz skali szkodliwego oddziaływania na środowisko emisji zanieczyszczeń powodowanych przez planowane instalacje po realizacji przedsięwzięcia. Szkodliwe oddziaływanie należałoby interpretować jako oddziaływanie ponadnormatywne. Oznaczałoby to naruszenie dopuszczalnych standardów emisyjnych, a w konsekwencji także standardów jakości środowiska. W tym kontekście określenie oddziaływania emisji na środowisko jest w praktyce wytyczeniem granic naruszenia standardów jakości tego elementu środowiska, którego zmiana w sensie przestrzennym sięga najdalej. Lokalizacja obszarów i obiektów wrażliwych w stosunku do potencjalnego oddziaływania ze strony planowanej działalności zapewni pozostawienie ich w stanie nie pogorszonego, gdyż nie naruszy granic standardów jakości każdego z komponentów otaczającego środowiska łącznie z miejscami stałego przebywania mieszkańców.

Konkludując można stwierdzić, iż analizowana koncepcja budowy opisywanych instalacji niezależnie od analizowanego wariantu:

- nie będzie miało wpływu na specyfikę otaczającej flory i fauny oraz jej potrzeby na obszarach chronionych;
- nie zmieni panujących warunków hydrogeologicznych mających kluczowe znaczenie dla ciągłości trwania, w stanie niezmiennym, najbliższych siedlisk chronionych obszarów;
- nie zmieni warunków hydrochemicznych wód na terenie obszaru chronionego;
- nie spowoduje obniżenia jakości wód powierzchniowych;

oraz

- teren inwestycyjny nie znajduje się na obszarach, na których stwierdzono występowanie złóż kopalin;
- teren, na którym planowana jest realizacja omawianego przedsięwzięcia, znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi;



- w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary przylegające do jezior;
- w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży;
- w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary górskie;
- w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;

Analizując lokalizację przedsięwzięcia nie stwierdzono też, aby realizacja inwestycji stanowiła zagrożenie dla naturalnych siedlisk i/lub gatunków o znaczeniu wspólnotowym, w tym priorytetowych, zgodnie z Dyrektywami Rady: 92/43/EWG o ochronie naturalnych siedlisk oraz dziko żyjącej fauny i flory („Dyrektywa Siedliskowa”), 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków („Dyrektywa Ptasia”).

Oceniając konieczność dotrzymania celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w kontekście zarówno charakteru i zakresu prowadzonej działalności, jej lokalizacji oraz warunków hydrogeologicznych na terenie prowadzonej działalności, należy uznać, iż w kontekście opisanego stanu ekologicznego, przyszła działalność nie spowoduje dodatkowego zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w planie gospodarowania wodami regionu wodnego Środkowej Wisły. Prowadzona działalność na etapie budowy i późniejszej eksploatacji, nie pozostanie w konflikcie z obowiązkami wynikającymi z ustawy zasadniczej Prawo Wodne jw.

## 6f,g

W przedmiotowym opracowaniu zastosowano metodę porównawczą w stosunku do podobnych rozwiązań, urządzeń i wartości normatywnych oraz jednocześnie metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającego na ocenie planowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko. Zastosowano dwuetapową metodę oceny. W pierwszym etapie dokonano identyfikacji cech i elementów środowiska przedłożonego do oceny przedsięwzięcia. W drugim etapie, w oparciu o przedstawione założenia, dokonano oceny zagrożeń czynników szkodliwych w tym dla analizowanych wariantów przedsięwzięcia w zakresie kiedy ich oddziaływanie na środowisko wykazuje znaczne różnice.

Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartością normatywną. W ocenie uwzględniono wyniki analiz komputerowych oraz dane uzyskane w obiektach o zbliżonym profilu działalności, a opracowując ocenę nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki.

---

Zakres opracowania obejmuje charakterystykę środowiska przyrodniczego, rodzaj i wielkość działalności po planowanej realizacji przedsięwzięcia, opis miejsca lokalizacji i istniejących przemian środowiska, powierzchni zajmowanego terenu, rodzajach i przewidywanej ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska, przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska związane z funkcjonowaniem obiektu po

---

realizacji [zakres określony wspomnianym Art. 66 ustawy z dn. 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko [Dz.U. 2018 poz. 2081], ze szczególnym uwzględnieniem wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione przyrodniczo i klimat, analizy rozprzestrzeniania się emitowanych substancji w powietrzu, gospodarki wytwarzanymi odpadami i analizy emisji hałasu do środowiska.

Wszystkie te oddziaływania zostaną rozpatrzone w powiązaniu ze stanem istniejącym w kontekście m.in: rodzaju najbliższej zabudowy, funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego, ustaleń dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej czy ustaleń dotyczących ochrony osób trzecich itp.

Po szczegółowej analizie prognozowanego wpływu wybranego wariantu projektowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, przeprowadzonej w raporcie, można stwierdzić, że nie będzie występować istotne wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami wymienionymi wyżej.

[7]

Reasumując można stwierdzić, iż faza budowy projektowanego przedsięwzięcia w wariantcie bazowym, który stanowić będzie w stanie docelowym nowoczesny węzeł betoniarski z infrastrukturą towarzyszącą i układem komunikacyjnym przystosowany do produkcji elementów betonowych prefabrykowanych na potrzeby drogi ekspresowej i opisany w opracowaniu zasadniczym, przez stosunkowo krótki czas realizacji, a w przyszłości przez określony czas funkcjonowania, nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko naturalne, jego poszczególne komponenty i zdrowie ludzi zarówno realizujących przedsięwzięcie jak i zamieszkujących najbliższej.

Planowana działalność nie spowoduje wyróżniającego się oddziaływania z istniejących poziomów obciążenia poszczególnych komponentów środowiska w miejscu zainwestowania. W czasie realizacji, ze szczególną starannością należy prowadzić nadzór nad pracami ziemnymi i budowlanymi zwracając szczególną uwagę na minimalizację zarówno emisji zanieczyszczeń (głównie pyłowych) do powietrza oraz oddziaływań hałasowych (praca w porze „dnia”, unikanie równoczesności pracy urządzeń generujących nadmierny hałas, używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym itp.).

Realizacja ocenianej inwestycji nie wymaga naruszenia aktualnego stanu środowiska w stopniu powodującym jego trwałe zmiany (istotnej zmiany morfologii terenu i jego zagospodarowania poza działką będącą we władaniu Inwestora), a przedstawiona ocena wykazuje, że po zastosowaniu nowoczesnych proekologicznych technologii oraz wskazanych w niniejszym opracowaniu środków zapobiegawczych, oceniana inwestycja nie spowoduje szkodliwego wpływu na środowisko gruntowo wodne. Wpływ taki może mieć miejsce jedynie w wypadku trudnej do przewidzenia awarii lub działalności w warunkach odbiegających od normalnych (działalność świadoma).



Korzystne warunki meteorologiczne (kierunki najczęściej wiejących wiatrów – korzystne z kierunków SSW, S, SSE, WSW, W łącznie 53,2% - niekorzystne z kierunku E, ENE łącznie 10,62%) powodują ograniczenie niekorzystnego oddziaływania prowadzonej działalności na sąsiednich terenach. Nie wyklucza to jednak występowania okresów w których warunki meteorologiczne oraz zakres i równoczesność prowadzonych prac (np. rozładunek i transport) oddziaływania te mogą potęgować. W takich wypadkach, po analizie zbioru źródeł emisji, stosowane będą procedury ograniczające jej oddziaływania uwzględniające zazwyczaj łącznie warunki pogodowe oraz działania bezpośrednie.

Zg. przeprowadzoną w opracowaniu zasadniczym prognozą oddziaływania akustycznego z terenu bazy i jej interpretacją graficzną, izofona hałasu normatywnego, tj. 55dB(A) dla dnia (w nocy instalacja nie będzie funkcjonowała) nie przekroczy granicy terenu dla którego obowiązują normy akustyczne określone krajowym prawodawstwem (zabudowy mieszkaniowej jw.). Wobec powyższego można przypuszczać, iż planowana działalność, po realizacji przedsięwzięcia, nie będzie stanowiła dokuczliwości dla najbliższych mieszkańców, nie będzie także wpływała negatywnie na wrażliwe komponenty sąsiednich ekosystemów i siedlisk, nie spowoduje zmian w otaczających biocenozach przez niekorzystne oddziaływanie akustyczne, wywołujące odmienne czy niepożądane zachowania zasiedlających je zwierząt czy ptaków.

#### 11a

Analizowana działalność prowadzona będzie POZA terenami chronionymi przyrodniczo w myśl ustawy z dn. 16.04.2004r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.] oraz nie znajduje się obszarach Europejskiej Sieci Natura 2000. Na analizowanym obszarze i w najbliższym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie występują formy wielkoobszarowej ochrony przyrody, obejmujące obszary o największej randze przyrodniczej o znaczeniu krajowym i międzynarodowym (parki narodowe).

W najbliższej okolicy nie ma leśnych kompleksów promocyjnych, parków narodowych, obszarów ochrony uzdrowiskowej i terenów, na których znajdują się pomniki historii wpisane na listę dziedzictwa światowego. Tym samym najbliższe tereny należą do obszarów zwykłych, w rozumieniu zapisów z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r., w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu [Dz.U. Nr 16/2010 poz 87]. Teren nie posiada walorów krajobrazowych ani chronionej roślinności, nie kwalifikuje się do obszarów ochrony krajobrazu – zg. z ustaleniami Rozporządzeń Wojewody Podlaskiego w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (będącej zasadniczą fazą funkcjonowania) potencjał ekologiczny wód podziemnych i powierzchniowych, ani ich jakość biologiczna i fizyko – chemiczna, czy stan ilościowy, nie ulegną pogorszeniu. Przez rodzaj działalności oraz zastosowaną technologię, realizacja zamierzenia poza obszarami ochronnymi dla w/w wód oraz także poza ich strefami buforowymi, nie wiąże się z ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami regionu Środkowej Wisły, w związku z czym brak jest przesłanek, o których mowa w Art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3

października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.].

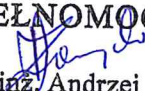
Budowa drogi ekspresowej S-61 na potrzeby której będzie funkcjonowało analizowane przedsięwzięcie wpisuje się w cele strategiczne i operacyjne stawiane komponentowi „transport” polityki przestrzennej województwa podlaskiego, tj. „dobrze rozwinięty system transportowy pod względem technicznym, przestrzennym, gospodarczym, społecznym i środowiskowym”. Projektowany przebieg odcinka obwodnicy Łomży wraz z inwestycjami towarzyszącymi nie przecina obszarów, objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w gminach: Miasto Łomża, Łomża, Piątnica.

W związku z powyższym dla analizowanego terenu nie obowiązują zakazy i nakazy wynikające z dokumentów strategicznych w kontekście celów środowiskowych.

OPRACOWAŁ:  
mgr inż. Wojciech Siwicki

**ATMO** s.c.  
Wojciech Siwicki, Marta Fuks-Siwicka  
Biuro Usługowo-techniczne  
10-177 Olsztyn, ul. Brzozowa 28  
Regon 140651129, NIP 719-25-47-366

**PEŁNOMOCNIK**

  
mgr inż. Andrzej Zarzycki  
18-400 Łomża ul. Łąkowa 2A