

„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Protokół z realizacji techniki konsultacyjnej w ramach IPK Gminy Łomża

(protokół dotyczy wszystkich technik za wyjątkiem metody analizy fotograficznej / filmowej)

INFORMACJA O PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH:

Data działania: 02 września 2021 r. , 16 września 2021 r., 23 września 2021 r.

Forma działania: Cykl debat publicznych

Miejsce wydarzenia: Biblioteka Publiczna w Podgórzu, Świetlica Wiejska w Nowych Kupiskach oraz sala konferencyjna w siedzibie Urzędu Gminy Łomża

Temat: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łomża - uchwała Nr XXV/206/21 Rady Gminy Łomża z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łomża.

Cel konsultacji:

- poinformowanie mieszkańców o zamierzeniach polityki przestrzennej gminy w zakresie zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- dotarcie do jak najszerszej grupy zainteresowanych ustaleniami Studium z informacją o możliwości uczestniczenia w procesie planistycznym,
- zachęcenie do udziału w świadomym kreowaniu otaczającej przestrzeni,
- wspólne wypracowanie pożądanej struktury terenu – wyznaczenie terenów przeznaczonych pod tereny inwestycyjne z uwzględnieniem aktualnego przebiegu drogi S61,
- pogodzenie interesów osób prywatnych, instytucji jak również potencjalnych inwestorów,
- przekazanie informacji o walorach przedmiotowego terenu w sposób obiektywny i profesjonalny, a jednocześnie dostępny i przekonujący,
- przekazanie informacji o wynikach konsultacji projektantom wykonującym projekt zmiany Studium w celu uwzględnienia istotnych zmian w dokumencie.

Przebieg konsultacji: scenariusz każdego spotkania był jednakowy, ale dotyczył innego terenu gminy. Po przywitaniu uczestników debaty przekazano najważniejsze informacji o projekcie, w ramach którego debata jest organizowana. Przedstawiono osoby reprezentujące instytucje samorządowe organizujące debatę oraz tematykę debaty. Podczas wstępnej prezentacji wykorzystano materiały graficzne opracowane w ramach analizy fotograficznej. Następnie przekazano uczestnikom ankietę konsultacyjną i zaproszono do jej wypełnienia. Po zebraniu wypełnionych ankiet zaproszono uczestników do dyskusji na temat zaproponowany przez organizatorów debaty. Trenerzy,



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
 Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

prowadzący debatę, przekazywali głos poszczególnym uczestnikom. W trakcie debaty prowadzonej przez pierwszego trenera, drugi trener wstępnie analizował ankiety wypełnione przez uczestników. Pod koniec debaty przekazano wstępne wyniki ankiet. Podczas oficjalnego zakończenia debaty. Przedstawiciel Urzędu Gminy przedstawił dodatkowe informacje o projekcie, zachęcając m. in. do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych organizowanych w ramach projektu.

INFORMACJA O ZEBRANYCH PROPOZYCJACH, OPINIACH I REKOMENDACJACH:

Nazwa uczestnika konsultacji	Wypracowane propozycje, opinie
<p> Mieszkańcy wsi: Podgórze, Giełczyn, Siemień-Rowy, Siemień Nadzeczny, Stara Łomża przy Szosie </p>	<p> W debacie wzięło udział 47 osób, z których 39 wypełniło ankietę konsultacyjną. Wyniki ankiety są następujące: 1. W jaki sposób Pan/Pani jest związana z terenami objętymi uchwałą w sprawie zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego? <input type="checkbox"/> właściciel działki na terenie objętym zmianą Studium - 14 <input type="checkbox"/> miejsce zamieszkania/bliskie sąsiedztwo - 27 <input type="checkbox"/> miejsce pracy w bliskim sąsiedztwie - 4 <input type="checkbox"/> miejsce spędzenia wolnego czasu - 8 <input type="checkbox"/> jestem zainteresowany kupnem działki na tym terenie - 3 <input type="checkbox"/> turysta - <input type="checkbox"/> inne: Wnioski: Najwięcej osób, uczestniczących w to osoby zamieszkałe na terenie objętym uchwałą w sprawie zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego oraz w bliskim sąsiedztwie. Znaczna część uczestników to właściciele nieruchomości objętych zmianą Studium. 2. Czy gmina powinna dążyć do wskazania przeznaczenia tych terenów w Studium? <input type="checkbox"/> tak - 16 <input type="checkbox"/> nie - 19 <input type="checkbox"/> nie wiem - 1 Wnioski: Uczestnicy wyraźnie byli podzieleni między zwolenników i przeciwników wyznaczaniu w Studium terenów o potencjale inwestycyjnym. Wynika to z różnego spojrzenia na konsekwencje wprowadzenia zmian w dokumentach planistycznych. Problem ten był szeroko omówiony w trakcie dyskusji. 3. Jaki rodzaj działalności jest według Pana/Pani wskazany w Studium na chwilę obecną na tym terenie? </p>



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p><input type="checkbox"/> grunty rolne - 15</p> <p><input type="checkbox"/> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – 19</p> <p><input type="checkbox"/> zabudowa usługowa - 2</p> <p><input type="checkbox"/> każdy - 2</p> <p><input type="checkbox"/> nieokreślony - 1</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem - 1</p> <p>Wnioski: Większość ankietowanych uważa, że obecne zapisy Studium dopuszczają zabudowę mieszkaniową oraz określają te tereny jako grunty rolne.</p> <p>4. Jakiego szeroko rozumiane sąsiedztwo jest dla Pana/Pani najlepsze?</p> <p><input type="checkbox"/> grunty rolne/leśne - 8</p> <p><input type="checkbox"/> zabudowa mieszkaniowa - 24</p> <p><input type="checkbox"/> tereny rekreacyjne (parki, itp.) - 1</p> <p><input type="checkbox"/> przemysł – zakłady przetwórstwa rolnego</p> <p><input type="checkbox"/> inne - 4</p> <p>Wnioski: Większość ankietowanych uważa za najatrakcyjniejsze otoczenie zabudowę mieszkaniową, a niektórzy poza terenami ściśle zabudowy (w otoczeniu gruntów rolnych i leśnych).</p> <p>5. Jakiego zapisy w dokumencie planistycznym powinny chronić interesy mieszkańców gminy?</p> <p><input type="checkbox"/> zakaz rozbudowy ubojni zwierząt - 6</p> <p><input type="checkbox"/> zakaz wprowadzenia terenów przemysłowych i usług uciążliwych - 14</p> <p><input type="checkbox"/> zapisy o ochronie środowiska – 3</p> <p><input type="checkbox"/> rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej - 3</p> <p>Wnioski: Większość ankietowanych zwraca uwagę na konieczność zapisów ograniczających rozwój przemysłu i usług uciążliwych w obrębie Podgórza. Część z nich wprost uważa za uzasadnione zablokowanie rozwoju ubojni zwierząt.</p> <p>W trakcie panelu dyskusyjnego podkreślano uciążliwość wynikającą z funkcjonowania ubojni zwierząt. Uczestnicy mieli możliwość wyrażenia swoich rozterek i obaw o przyszłość jaką niesie rozwój istniejącego zakładu. Wokół gruntów wsi Podgórze dopuszczają jedynie zabudowę mieszkaniową z ewentualnymi usługami nieuciążliwymi. Bardzo istotna dla mieszkańców jest kwestia ochrony środowiska i kontynuowanie działalności rolniczej.</p>
--	---



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
 Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p> Mieszkańcy wsi: Nowe Kupiski, Stare Kupiski, Jednaczewo, Bożenica, Janowo, Stare Sierzputy, Sierzputy Młode, Chojny i Grzymały Szczepankowskie </p>	<p> W debacie wzięło udział 10 osób, z których 8 wypełniło ankietę konsultacyjną. Wyniki ankiety są następujące: 1. W jaki sposób Pan/Pani jest związana z terenami objętymi uchwałą w sprawie zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego? <input type="checkbox"/> właściciel działki na terenie objętym zmianą Studium – 5 <input type="checkbox"/> miejsce zamieszkania/bliskie sąsiedztwo - 3 <input type="checkbox"/> miejsce pracy w bliskim sąsiedztwie - 0 <input type="checkbox"/> miejsce spędzenia wolnego czasu - 0 <input type="checkbox"/> jestem zainteresowany kupnem działki na tym terenie – 1 <input type="checkbox"/> turysta – 0 <input type="checkbox"/> inne: 0 Wnioski: Najwięcej osób, uczestniczących w to osoby zamieszkałe na terenie objętym uchwałą w sprawie zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego oraz w sąsiedztwie. 2. Czy gmina powinna dążyć do wskazania przeznaczenia tych terenów w Studium? <input type="checkbox"/> tak - 7 <input type="checkbox"/> nie - 0 <input type="checkbox"/> nie wiem - 0 Wnioski: Najwięcej osób, uczestniczących w ankiecie uważa iż gmina powinna dążyć do wskazania przeznaczenia tych terenów w Studium. 3. Jakiego szeroko rozumiane sąsiedztwo jest dla Pana /Pani najlepsze? <input type="checkbox"/> grunty rolne/leśne - 4 <input type="checkbox"/> zabudowa siedliskowa - 0 <input type="checkbox"/> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - 3 <input type="checkbox"/> tereny usług nieuciążliwych - 2 <input type="checkbox"/> tereny przemysłowe i dowolnych usług - 1 <input type="checkbox"/> inne – 0 Wnioski: Większość ankietowanych chce mieszkać poza terenami zabudowanymi (pola, lasy w sąsiedztwie) oraz w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. 4. Jakiego zapisy w dokumencie planistycznym powinny chronić interesy mieszkańców gminy? <input type="checkbox"/> wskazanie obszarów wyłączonych (tereny zagrożone powodzią, grunty o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, strefy objęte nadzorem konserwatorskim, itp) - 1 </p>
--	---



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p><input type="checkbox"/> wyrażnie określenie granic terenów inwestycyjnych - 4</p> <p><input type="checkbox"/> wprowadzenie stref buforowych wokół terenów inwestycyjnych - 3</p> <p><input type="checkbox"/> wyznaczenie obszarów wymagających ochrony przed hałasem - 1</p> <p><input type="checkbox"/> inne - 0</p> <p>Wnioski: Większość ankietowanych jest zainteresowane wyraźnym określeniem granic terenów inwestycyjnych oraz wskazaniem stref buforowych wokół nich.</p> <p>W trakcie panelu dyskusyjnego podkreślano znaczenie określenia odległości dopuszczalnej zabudowy mieszkaniowej od terenów inwestycyjnych (od 300m do 500m). jedna osoba zwróciła uwagę na potrzebę wyłączenia z terenów przeznaczonych pod inwestycję nieruchomości w pobliżu istniejącej zabudowy między ul. Kolejową a obwodnicą Kupisk oraz terenu między obwodnica Kupisk a drogą S61 (między dz. nr 890 a ul. Łomżyńską w Starych Kupiskach). Jedna z osób zwróciła się z wnioskiem o rozszerzenie terenów o charakterze inwestycyjnym o dz. nr 837.</p>
Mieszkańcy Gminy Łomża	<p>W debacie wzięło udział 5 osób, z których 3 wypełniły ankietę konsultacyjną.</p> <p>Wyniki ankiety są następujące:</p> <p>1. W jaki sposób Pan/Pani jest związana z terenami objętymi uchwałą w sprawie zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego?</p> <p><input type="checkbox"/> właściciel działki na terenie objętym zmianą Studium – 2</p> <p><input type="checkbox"/> miejsce zamieszkania/bliskie sąsiedztwo - 3</p> <p><input type="checkbox"/> miejsce pracy w bliskim sąsiedztwie - 1</p> <p><input type="checkbox"/> miejsce spędzenia wolnego czasu - 1</p> <p><input type="checkbox"/> jestem zainteresowany kupnem działki na tym terenie – 0</p> <p><input type="checkbox"/> turysta – 0</p> <p><input type="checkbox"/> inne: 0</p> <p>Wnioski: Najwięcej osób, uczestniczących w to osoby zamieszkałe na terenie objętym uchwałą w sprawie zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego oraz w sąsiedztwie.</p> <p>2. Czy gmina powinna dążyć do wskazania przeznaczenia tych terenów w Studium?</p> <p><input type="checkbox"/> tak - 2</p>



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p><input type="checkbox"/> nie - 1</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem - 0</p> <p>Wnioski: Najwięcej osób, uczestniczących w ankiecie uważa iż gmina powinna dążyć do wskazania przeznaczenia tych terenów w Studium.</p> <p>3. Jakiego szeroko rozumianego sąsiedztwa jest dla Pana /Pani najlepsze?</p> <p><input type="checkbox"/> grunty rolne/leśne - 3</p> <p><input type="checkbox"/> zabudowa siedliskowa - 1</p> <p><input type="checkbox"/> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - 2</p> <p><input type="checkbox"/> tereny usług nieuciążliwych - 2</p> <p><input type="checkbox"/> tereny przemysłowe i dowolnych usług - 0</p> <p><input type="checkbox"/> inne – 1 (tereny rekreacyjne, turystyczne)</p> <p>Wnioski: Większość ankietowanych chce mieszkać poza terenami zabudowanymi (pola, lasy w sąsiedztwie).</p> <p>4. Jakiego zapisy w dokumencie planistycznym powinny chronić interesy mieszkańców gminy?</p> <p><input type="checkbox"/> wskazanie obszarów wyłączonych (tereny zagrożone powodzią, grunty o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, strefy objęte nadzorem konserwatorskim, itp) - 1</p> <p><input type="checkbox"/> wyraźne określenie granic terenów inwestycyjnych - 1</p> <p><input type="checkbox"/> wprowadzenie stref buforowych wokół terenów inwestycyjnych - 2</p> <p><input type="checkbox"/> wyznaczenie obszarów wymagających ochrony przed hałasem - 1</p> <p><input type="checkbox"/> inne - 1 (ochrona gruntów rolnych)</p> <p>Wnioski: Większość ankietowanych jest zainteresowana wskazaniem stref buforowych wokół terenów inwestycyjnych.</p> <p>W trakcie panelu dyskusyjnego podkreślano ograniczenie przemysłu uciążliwego do minimum w celu uniknięcia zanieczyszczeń powietrza i zapewnieniu ochrony przed hałasem. Zaproponowano także zmianę uchwały intencyjnej w zakresie z „terenów inwestycyjnych” na „ tereny zabudowy usługowej jako wiodącej”. Taki zapis ma umożliwić w przyszłości realizację zabudowy mieszkaniowej na tych terenach.</p>
--	---



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

REKOMENDACJE DO DALSZEJ DYSKUSJI:

Większość zagadnień poruszonych podczas cyklu debat publicznych pokrywała się bez względu na lokalizację. Zaproponowane zmiany w Studium (granice opracowania) wzbudziły zainteresowanie wśród mieszkańców, co wpłynęło na wysoką frekwencję. Głównym problemem mieszkańców było określenie przeznaczenia terenów objętych zmianą Studium. Oczekiwania uczestników debat są zróżnicowane, jednak w szczególności położono nacisk na zwiększenie terenów pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne oraz usługi nieuciążliwe. W trakcie spotkań pojawiały się również głosy o rozszerzeniu zakresu zmiany Studium lub ewentualnym zawężeniu tego terenu. Należy podkreślić, że udział mieszkańców w kolejnych etapach sporządzania dokumentów planistycznych jest bardzo istotny, a informacje zostaną przekazane projektantom wykonującym projekt zmiany Studium w celu uwzględnienia istotnych zmian w dokumencie.

data:.....30.09.2021.....

podpis koordynatora procesu konsultacji:Marcin Piesiewicz.....