

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

I. INFORMACJE PODSTAWOWE		
1.	Nazwa oferenta	
2.	Nazwa oferowanego zadania	
II. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ		OCENA
1.	<p>Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, b) prowadzenie działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, c) dysponowanie odpowiednią bazą lokalową do realizacji zadania publicznego. 	max. 3 pkt
	pkt
2.	<p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań, b) prawidłowa kalkulacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów, c) szczegółowy opis pozycji kosztorysu, d) adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek, e) spójność przyjętych kosztów z opisem działań zawartym w harmonogramie oferty 	max. 3 pkt
	 pkt
3.	<p>Proponowana jakość wykonania zadania publicznego i kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uzasadnienie potrzeb realizacji zadania publicznego, w tym przeprowadzona diagnoza sytuacji i potrzeb odbiorców zadania, publicznego, np. badania, ankiety, opracowania — wywiady, itp., b) opis odbiorców zadania, oraz metody i narzędzia ich rekrutacji, wyboru, c) spójność, realność, oraz szczegółowość opisu działań, d) atrakcyjność, różnorodność i jakość form realizacji zadania publicznego, e) harmonogram realizacji zadania publicznego, jego spójność, oraz adekwatność do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań, f) zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie, ich realność i sposób monitoringu. g) kwalifikacje, kompetencje, oraz doświadczenie osób 	max. 3 pkt
	 pkt

	zaangażowanych w realizację zadania publicznego.	
4.	W przypadku, wspierania wykonywania zadania publicznego wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji, planowany udział środków finansowych własnych oraz środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego.	max. 3 pkt
	 pkt
5.	Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: a) wkład rzeczowy, w szczególności dysponowanie odpowiednimi zasobami materialnymi adekwatnymi do realizacji zadania publicznego, b) wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków.	max. 3 pkt
	 pkt
6.	Analiza i ocena realizacji zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej, która w latach poprzednich realizowała zlecane zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość, oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	max. 3 pkt
	pkt
7.	RAZEMpkt
III. WYNIKI GŁOSOWANIA KOMISJI KONKURSOWEJ		
Ofertę rekomendował/oczłonków Komisji Konkursowej /członek Komisji Konkursowej		
Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało/aczłonków Komisji Konkursowej /członek Komisji Konkursowej		
Od głosu wstrzymało/a sięczłonków Komisji Konkursowej / członek Komisji Konkursowej		
IV. STANOWISKO KOMISJI KONKURSOWEJ		
Komisja Konkursowa do opiniowania ofert, rekomenduje finansowanie/dofinansowanie w wysokości złotych / niedofinansowanie/niefinansowanie wyżej ocenionego zadania publicznego.		
Uwagi		

V. PODPISY OBECNYCH NA POSIEDZENIU CZŁONKOW DO OPINIOWANIA OFERT		KOMISJI KONKURSOWEJ
Lp.	Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	Data i podpis
1.		
2.		
3.		

* niepotrzebne skreślić