

PROTOKÓŁ NR 6/2012
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego
w dniu 22 czerwca 2012 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Łomża, ul. M.C. Skłodowskiej 1a.

Obrady rozpoczęto o godz. 09⁰⁰, zakończono o godz. 13²⁰.

Przewodniczył – Piotr Kłys – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. administracyjnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:

- 7 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- 4 członków Komisji Rewizyjnej,
- 3 członków Komisji Oświaty i Kultury.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1-3 do protokołu: łącznie 14 radnych)

Goście:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
3. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
3. Barbara Cychol – Przewodnicząca Rady Gminy,
4. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,
5. Jolanta Dobrzycka – inspektor,
6. Bożena Skarżyńska – inspektor,
7. Iwona Bałdyga – inspektor,
8. Katarzyna Reut – Jaworowska – zespół projektowy,
9. Mirosław Armatowski – przedstawiciel PSE Operator S.A.
10. Dawid Sieniuc – przedstawiciel API Sp. z o.o.

(lista gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pkt. 1

Na przewodniczącego obrad zgłoszono radnego Piotra Kłysa, który wyraził zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodniczący dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków wszystkich komisji i zaproszonych gości.

Pkt. 2

Przewodniczący stwierdził, że w obradach komisji bierze udział 13 radnych, 6 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 3 z Komisji Oświaty i Kultury i 4 z Komisji Rewizyjnej zatem obrady są prawomocne.

Pkt. 3

Przewodniczący obrad odczytał porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Porządek został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Narew – Ostrołęka (docelowo Narew - Łomża 400 kV oraz Łomża - Ostrołęka 2 x 400 kV) na terenie gminy Łomża,
 - b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk - Łomża na terenie gminy Łomża (wariant południowy),
 - c) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk - Łomża na terenie gminy Łomża (wariant północny),
 - d) podziału Gminy Łomża na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Pkt 4.a.:

W tym punkcie głos zabrała Pani Katarzyna Reut – Jaworowska z zespołu planistycznego. Przedstawiła procedurę planistyczną prowadzoną od roku 2011. Powiedziała o jednym wniosku do studium, negatywnie rozpatrzonym przez Wójta Gminy Łomża. Uzyskano wszystkie niezbędne opinie. 95% umów z właścicielami działek, przez które będzie przebiegała inwestycja jest już podpisanych. Zwróciła uwagę na znaczenie strategiczne inwestycji. Poinformowała o kolejnym projekcie, który w niedługim czasie zostanie przedstawiony Radzie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym ma powstać stacja przesyłowa linii 400 kV. Radny Kłys zapytał o ilość gmin, przez które przebiegać będzie linia. Przedstawicielka zespołu planistycznego wymieniła gminy objęte inwestycją.

Radny Nieciecki zapytał, czy planowane są jakieś zmiany w związku z lokalizacją stacji przesyłowej na terenie gminy. Odpowiedzi udzielił Pan Dawid Sieniuc przedstawiciel API Sp. z o.o. Podpisana jest umowa z inwestorem i nie są obecnie wprowadzane żadne zmiany w opracowanym projekcie planu. Nie ma również jeszcze oficjalnego wystąpienia w sprawie umiejscowienia stacji.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr XIX/.. /12

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Narew – Ostrołęka (docelowo Narew - Łomża 400 kV oraz Łomża - Ostrołęka 2 x 400 kV) na terenie gminy Łomża
stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Pkt 4.b.:

W tym punkcie głos zabrała Pani Katarzyna Reut – Jaworowska przedstawicielka zespołu planistycznego. Uzasadniła przedłożenie dwóch wariantów przebiegu linii elektroenergetycznej Łomża – Ełk przez Gminę Łomża. Spowodowane jest to tym, że w chwili obecnej nie można stwierdzić, który z wariantów zostanie zaakceptowany przez organy uzgadniające. Wariant północny zbiega się z przebiegiem linii 110 kV i jest najlepszy pod względem środowiskowym, natomiast wariant południowy jest mniej uciążliwy dla mieszkańców, ale mogą pojawić się zastrzeżenia

środowiskowe. Po ukończeniu procedury planistycznej zostanie przedstawiony projekt planu z jednym wariantem sugerowanym przez organy.

Szczegóły dotyczące przebiegu obu wariantów przedstawił Pan Dawid Sieniuc. Wariant górny ma na terenie gminy Łomża długość 7.5 km, natomiast wariant dolny - 6,3 km. Przyrodnicy opowiadają się za wariantem górnym ze względu na już istniejący tam korytarz linii 110 kV. Wariant dolny przecina obszary Natura 2000 oraz jest na trasie przelotów ptaków. Oprócz względów środowiskowych bardzo ważne są względy społeczne. Przeprowadzane będą w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami. Wszystkie aspekty wpłyną na wybór wariantu.

Radny Kłys zapytał o pierwotnie rozważany wariant. Przedstawiciel odpowiedział, że pierwszym rozważanym był wariant południowy.

Radny Chiliński negatywnie odniósł się do projektu uchwały z wariantem północnym przebiegu linii. Odpowiadając na pytania radnego Chilińskiego, przedstawiciel omówił możliwe warianty techniczne przebiegu linii 400kV równoległe z linią 110kV. Podkreślił, że przedstawiane są dwa warianty - północny i południowy przebiegu linii, aby organy opiniujące i społeczność mogły się do nich odnieść, a rada po zebraniu opinii zdecyduje który jest korzystniejszy.

Głos w sprawie zabrał Wójt Nowakowski. Powiedział o spotkaniu w Drozdowie, na którym przyrodnicy stwierdzili, że większe szanse ma wariant północny. Wójt opowiedział się za wariantem południowym, krótszym i mniej uciążliwym dla mieszkańców. Zwrócił uwagę na uciążliwości związane z wariantem północnym linii dla mieszkańców wsi Siemień Nadrzeczny. Jednocześnie podkreślił znaczenie interesu gminy, która będzie czerpała dochód z linii.

O godz. 9.45 do obrad dołączyła radna Dębowska – Ignaciuk z Komisji Rozwoju Gospodarczego. Obecnych 14 radnych.

Pani Reut – Jaworowska, po zgłoszonych zastrzeżeniach przez radnego Chilińskiego, wyjaśniła że przedstawiony wariant północny jest przygotowany z „zapasem” i przewiduje przebieg dwóch linii jednocześnie. Jest jednak możliwość lokalizacji dwóch linii w jednym pasie, jeśli operatorzy dojdą w tej kwestii do porozumienia. Zwróciła się do radnych o pozytywne zaopiniowanie dwóch wariantów, co da możliwość większego pola manewru i zebrania wszystkich opinii.

Pan Dawid Sieniuc dodał, że po pozytywnym zaopiniowaniu obu wariantów możliwe będzie zebranie opinii organów i mieszkańców na ich temat i wybranie najkorzystniejszego.

Przewodniczący Kłys zapytał, dlaczego nie były przygotowane dwa warianty w sprawie Pana Grzymały. Wójt odpowiedział, że nie ma tam terenów Natura 2000, ani parku krajobrazowego.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionym projekcie uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 7 radnych, 5 przeciwko, 2 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr XIX/.../12

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Elk - Łomża na terenie gminy Łomża (wariant południowy)

stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Pkt 4.c.:

Projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionym projekcie uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 10 radnych, 4 przeciwko. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr XIX/.../12
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Elk - Łomża na terenie gminy Łomża (wariant
północny)
stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Pkt 4.d.:

W tym punkcie głos zabrała Sekretarz Gminy. Powiedziała o obowiązku ustawowym przedstawienia przez Wójta Gminy projektu uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze. Przedstawiła dane dotyczące ilości mieszkańców gminy, ilości wybieranych radnych, wyjaśniła kwestię dotyczącą jednolitej normy przedstawicielstwa oraz współczynnika z niej wynikającego, w ramach którego określana jest wielkość okręgu. Poinformowała radnych o okręgach wyborczych, w których ilość mieszkańców przekracza współczynnik wymagany dla wyboru jednego radnego. Przedstawiła proponowane przez Wójta zmiany tj. dodanie do okręgu wyborczego Nr 8 wsi Siemień – Rowy i Zosin oraz do okręgu Nr 3 ul. Łomżyńskiej wsi Stare Kupiski */załącznik Nr 7 do protokołu/*. Sekretarz poinformowała radnych o spotkaniach Wójta z mieszkańcami okręgów, których proponowane zmiany dotyczą i o ich wynikach.

Następnie głos zabrał Wójt Nowakowski. Powiedział o zebraniu we wsi stare Kupiski, na którym większość mieszkańców opowiedziała się za wyodrębnieniem w tej miejscowości dwóch okręgów. Podkreślił, że liczba mandatów przypadająca na gminę nie może się zmienić i w związku z tym należałoby zlikwidować inny okręg. Propozycja mieszkańców wsi była taka, aby połączyć dwa okręgi - 10. i 11. Wójt wyraził stanowisko, że jeżeli pozostałe okręgi, nawet najmniejsze, spełniają normy ustawowe, nie będzie wnosił o ich zmianę. Powiedział o drugiej propozycji złożonej na zebraniu - dołączenia do okręgu wyborczego Nr 3 (Nowe Kupiski, Bożenica) ulic Starych Kupisk z niedawno powstałymi osiedlami, a pozostawienie w okręgu Nr 5 starszych ulic Starych Kupisk wraz z ulicą Łomżyńską. Dodał, że taka była również sugestia radnego powiatowego z tamtego terenu Henryka Krajewskiego.

Radny Kłys, nawiązując do wypowiedzi Sekretarz, zapytał o przeszkody prawne w wyodrębnieniu dwóch mandatów we wsi Stare Kupiski. Sekretarz odpowiedziała, że ograniczeniem jest ilość radnych przypadająca na gminę. Radni mogą zdecydować o przyznaniu dwóch mandatów, jednak kosztem innego okręgu.

Radna Dębowska - Ignaciuk złożyła propozycję przeniesienia wsi Bacze Suche z okręgu wyborczego Nr 13 do kręgu wyborczego Nr 12. Argumentowała to powiększającą się wsią Wygoda.

Radna Jałowiecka negatywnie wypowiedziała się na temat propozycji połączenia okręgu 10 i 11.

Radna Ostrowska stwierdziła, że zarówno mieszkańcy wsi Milewo, Nowe Wyrzyki, Puchały jak i Gać, Koty, Lutostań nie zgodzą się na połączenie w jeden okręg wyborczy. Opowiedziała się za utrzymaniem tych okręgów w obecnym kształcie. Stwierdziła, że są również inne małe okręgi, które można ewentualnie połączyć.

Radny Kłys zwrócił się do Sekretarz o przedstawienie wszystkich obecnych wskaźników w poszczególnych okręgach. Sekretarz odczytała wszystkie dane.

Radny Chojnowski powiedział o złożonym w roku ubiegłym wniosku w sprawie przeniesienia wsi Mikołajki do okręgu z Jarnutami.

Na prośbę radnego Kłysa, inspektor Dobrzycka przedstawiła minimalną i maksymalną liczbę mieszkańców z zakresu 0,5 i 1,5 do wyboru jednego radnego oraz statystyczne zmiany liczby mieszkańców w gminie w ciągu roku.

Radni poruszyli również kwestię osób zamieszkujących w gminie, a niezameldowanych.

Radny Kłys stwierdził, że przy szacunkowym wzroście liczby osób zameldowanych w gminie, która wpłynie na normę przedstawicielstwa, taki okręg jak Milewo nie będzie mieścił się we współczynniku.

Radny Kuzia stwierdził, że przy proponowanym podziale Starych i Nowych Kupisk może zdarzyć się sytuacja, że Nowe Kupiski nie będą miały swojego radnego.

Radny Jastrzębski wyraził opinię, że radni z Jednaczewa, Starych Kupisk i Nowych Kupisk powinni się dogadać i nie można zabierać wszystkiego mniejszym miejscowościom (szkoły, radnego).

Radna Ostrowska sprzeciwiła się łączeniu okręgów 10 i 11. Powiedziała o braku działań w ostatnich latach w kierunku rozwoju miejscowości w tym rejonie.

Przewodniczący Kłys zwrócił uwagę, że radni muszą podjąć decyzję i należy rozważyć zarówno kwestie matematyczne i geograficzne. Powiedział o wg radnego skrajnie małych okręgach z Milewem i Puchałami oraz skrajnie dużym w Konarzycach. Skrajnie małe okręgi zdaniem radnego wcześniej, czy później znikną. Porównał ul. Łomżyńską w Starych Kupiskach do okręgu radnej Ostrowskiej, które są niemal takie same pod względem ilości mieszkańców. Stwierdził, że projekt uchwały został przygotowany niezgodnie z wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej.

Wójt odniósł się do poruszonego przez radnego Niecieckiego terminu przedstawienia projektu uchwały w sprawie okręgów. Stwierdził, że jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów, spełnia swój ustawowy obowiązek i przedstawia projekt uchwały w terminie.

Radny Krzeczkowski zapytał, gdzie powinny być kierowane protesty w sprawie uchwalonych okręgów. Sekretarz poinformowała, że protesty takie należy kierować do Komisarza Wyborczego.

Przewodniczący Kłys stwierdził, że nie proponuje się likwidacji okręgów, a ich połączenie i reprezentowanie przez jednego radnego.

Radna Boguska powiedziała, że w przeszłości połączone były okręgi w jej rejonie i nikomu nie działa się krzywda.

Wójt powiedział, że pierwotną propozycją w przesłanym radnym projekcie uchwały było połączenie ul. Łomżyńskiej Starych Kupisk do okręgu wyborczego Nowe Kupiski, Bożenica. Obecnie przedstawia drugą propozycję, również pozytywnie zaopiniowaną przez Komisarza Wyborczego, przyłączenia nowych osiedli Starych Kupisk od ul. Ostrołęckiej do okręgu z Nowymi Kupiskami i Bożenicą. „Stara” część Starych Kupisk pozostałaby w oddzielnym okręgu z zachowanym współczynnikiem na poziomie prawie takim samym jak przy pierwotnej propozycji. Wymienił ulice Starych Kupisk, które proponuje przyłączyć do okręgu z Nowymi Kupiskami i Bożenicą oraz ulice Starych Kupisk, które proponuje pozostawić w oddzielnym okręgu. Miejscowości Siemień – Rowy i Zosin zgodnie z proponowanym pierwotnie projektem uchwały proponuje przyłączyć do okręgu ze Starą Łomżą nad Rzeką i Siemieniem Nadrzecznym. Zawniósł o przyjęcie w głosowaniu projektu w takiej formie */załącznik Nr 8 do protokołu/*.

Radny Nieciecki powiedział o swojej wizycie u Komisarza Wyborczego. Stwierdził, że w projekcie uchwały naruszona jest zasada sąsiedztwa przy ustalaniu okręgów wyborczych. Złożył do Rady Gminy pisemny wniosek w sprawie odrzucenia wniosku Wójta o podział gminy na okręgi wyborcze oraz zawniósł o połączenie okręgu Nr 11 i 10 w jeden okręg, jednocześnie wyodrębniając z okręgu Nr 5 dwa okręgi wyborcze */załącznik Nr 9 do protokołu/*.

Następnie radni wraz z Wójtem i Sekretarzem Gminy podjęli dyskusję na temat przepisów prawnych określających zasady podziału gminy na okręgi wyborcze.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami Wójta Gminy, radnego Niecieckiego i radnej Dębowskiej – Ignaciuk.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem Wójta Gminy udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 6 radnych, przeciwko 6, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem radnego Niecieckiego udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 6 radnych, przeciwko 5, 3 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wniosek został przyjęty.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem radnej Dębowskiej – Ignaciuk udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 4 radnych, 7 przeciwko, 3 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały wraz ze zmianami. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 8 radnych, 6 przeciwko. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Pkt 5:

Radna Ostrowska zgłosiła do naprawy zniszczoną drogę z Puchał do Milewa.

Radna Dębowska – Ignaciuk zgłosiła do naprawy drogę łączącą drogę powiatową przez wieś Stare Modzele od krzyża do drogi powiatowej Kołaki.

Radna Boguska powiedziała o podtapianych posesjach mieszkańców wsi Jarnuty. Zapytała na jakim etapie jest inwestycja odwodnienia tej wsi.

Wójt odczytał wniosek Gminnej Spółki Wodnej o dofinansowanie działalności w formie zlecenia wykonania remontu przepustów na drogach gminnych */załącznik Nr 10 do protokołu/*.

Pkt 6:

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął obrady o godz. 13²⁰.

Protokołował:

Artur Marek

Przewodniczył:

Piotr Kłys

Łomża, 22 czerwca 2012 r.