



UCHWAŁA Nr IV-00310-14/13

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 11 grudnia 2013 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok
oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Łomża**

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), art. 238, art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Katarzyna Gawrońska	- członek
Aleksander Piszczatowski	- członek

opiniuje pozytywnie

projekt uchwały budżetowej Gminy Łomża na 2014 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Łomża w tym projekcie uchwały, przekazując jednocześnie uwagi zawarte w poniższym uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię w oparciu o projekt uchwały budżetowej Gminy Łomża na 2014 rok wraz z uzasadnieniem, przyjęty przez Wójta Gminy Łomża zarządzeniem Nr 198/13 z dnia 14 listopada 2013 r. (data wpływu do RIO: 19.11.2013 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2020, przyjętego zarządzeniem Nr 199/13 Wójta Gminy z dnia 14 listopada 2013 r.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2014 rok spełnia wymogi art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236 oraz art. 242 ustawy o finansach publicznych w zakresie przedmiotu regulacji, między innymi w odniesieniu do określenia dochodów i wydatków budżetu Gminy (w tym zrównoważenia części bieżącej budżetu), kwoty planowanego deficytu oraz źródła jego pokrycia, planu przychodów i rozchodów, limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych zobowiązań dłużnych oraz upoważnienia do ich zaciągania.

Gmina Łomża planuje na 2014 rok deficyt budżetu w kwocie 650 000 zł, który ma być pokryty przychodami z tytułu kredytu długoterminowego, tj. ze źródła, o którym mowa w art. 217 ust. 2 pkt 2 ustawy. Łączna kwota planowanego do zaciągnięcia kredytu wynosi 2 000 000 zł, z uwagi iż przychody te, na sumę 1 350 000 zł, zostaną również przeznaczone na planowane w tej wysokości rozchody budżetu tytułem spłaty wcześniej zaciągniętego długu publicznego.

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy wynika, że w 2014 roku, jak również w latach kolejnych objętych prognozą, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tj. wynikający z przepisów tego art. wskaźnik planowanej w poszczególnych latach łącznej kwoty spłaty zobowiązań (także zobowiązań planowanych do zaciągnięcia) nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Zachowanie tej relacji, w świetle art. 243 ust. 1 *ad initium* ustawy, jest warunkiem możliwości uchwalenia budżetu zarówno w roku 2014, jak i każdym roku następującym po tym roku budżetowym. Mając na uwadze przywołaną wyżej normę prawną Skład Orzekający wydając niniejszą opinię, w ślad za opinią o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy (wyrażonej w uchwale Nr IV-00311-14/13 Skłacu Orzekającego z dnia 11 grudnia 2013 r.), podkreśla konieczność nieprzerwanego monitorowania realizacji założeń przyjętych w prognozie wieloletniej celem zachowania właściwych relacji dla możliwości obsługi długu publicznego, w tym planowanego do zaciągnięcia.

W odniesieniu do merytorycznej poprawności projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający zauważa, że:

- w § 8 projektu uchwały przyjęto dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych zgodnie z załącznikami nr 7 i nr 8. Dodatkowe wyodrębnienie tych dochodów i wydatków jest zbędne z uwagi na treść załączników nr 1 i nr 2, w których zawarto szczegółowe określenie dochodów i wydatków budżetu, również z wyodrębnieniem zadań zleconych;
- w § 12 projektu uchwały zawarto przepis o ustaleniu dochodów w kwocie 32 000 zł oraz wydatków w kwocie 28 000 zł na realizację zadań określonych ustawą Prawo ochrony środowiska. Należy wskazać, że stosownie do art. 403 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Z cytowanego przepisu wynika po pierwsze, że szczególną zasadą wykonywania budżetu należy obejmować

tylko wpływy z tytułu opłat i kar, po drugie zaś, że planowane wydatki na realizację zadań nie powinny być niższe od planowanych dochodów z tych wpływów;

- w załączniku nr 1 do projektu uchwały nie wyodrębniono rozdziału 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw”, w którym należy ujmować dochody klasyfikowane w takich paragrafach, jak: 0410, 0480, 0490 (ujęte w załączniku w rozdziale 75616), 0460 (ujęty w rozdziale 75619). Dodać przy tym należy, że w uzasadnieniu projektu uchwały rozdział 75618 został wyodrębniony (str. 5);
- w załączniku nr 3 do projektu uchwały w rozdziale 75023 wykazano paragraf 6050, zamiast 6060; natomiast w załączniku nr 4 w rozdziale 80101, w paragrafie 4217 wykazano kwotę 55 610 zł, zamiast 5 610 zł, skutkiem czego niewłaściwe kwoty podano w podsumowaniu wydatków.

Mając na uwadze przedstawione dane planistyczne, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego



Dariusz Renczyński