

**Protokół Nr XVIII/16**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Łomża**  
odbytej w dniu 11 lutego 2016 r.

Posiedzenie odbywało się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Łomża przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a, pod przewodnictwem Pana Mieczysława Kuzi – Przewodniczącego Rady. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup>, zakończyło o godz. 11<sup>20</sup>.

W sesji udział wzięło 15 radnych, na ogólną liczbę 15 *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Goście:

1. Piotr Kłys – Wójt.
2. Dorota Pazik – Sekretarz Gminy.
3. Anna Lachowska – Skarbnik Gminy.
4. Tomasz Tyszka – Dyrektor Zarządu ekonomicznego Szkół Gminy Łomża.
5. Mieszkańcy.

(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu)

Sołtysi – 23 osoby (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu)

**Przebieg sesji:**

Przewodniczący Rady Gminy Łomża dokonał otwarcia XVIII nadzwyczajnej sesji i powitał radnych oraz zaproszonych gości. Poinformował, że sesja zwołana została w terminie ustawowym na wniosek grupy radnych */wniosek stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/*. Na podstawie listy obecności poinformował, że w obradach sesyjnych uczestniczy 15 radnych. Tym samym stwierdził, że jest to wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i oddał głos Sekretarzowi Gminy Pani Dorocie Pazik, która omówiła formalno-prawne zasady dotyczące sesji nadzwyczajnej. Przytoczyła treść art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który określa obowiązek Przewodniczącego zwołania sesji w ciągu 7 dni od wpłynięcia wniosku wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy. Wniosek przedłożony przez radnych w dniu 10 lutego 2016 r. spełnił wszystkie wymogi formalne dotyczące ilości podpisanych radnych, załączono porządek obrad oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniami. Sekretarz dodała, że zmiana porządku obrad może odbyć się bezwzględną większością głosów za zgodą osób wnioskujących o zwołanie sesji.

Radna Marusa zawnioskowała, aby głosowanie nad projektami uchwał odbyło się imiennie. Przewodniczący poinformował, że taki wniosek należy wnieść w punkcie dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 10 radnych, 4

wstrzymało się od głosu. Porządek obrad został przyjęty większością głosów i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Czaplicach,
  - b) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Puchałach.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3.a:**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Zapytał o uwagi.

Radna Jałowiecka, powołując się na zapis statutu gminy Łomża, poprosiła o udzielenie głosu mieszkańcom.

Sołtys wsi Czaplice Bogumiła Grzymała powiedziała o decyzji radnych podjętej na posiedzeniu Komisji o wstrzymaniu się od likwidacji szkół. Wyraziła opinię, że likwidacja szkoły w Czaplicach jest błędem. Dodała, że budynek szkoły wymaga remontu, a na czas jego przeprowadzenia dzieci można przenieść do szkoły w Konarzycach.

Mieszkanka wsi Czaplice wyraziła opinię, że stan budynku szkoły w Czaplicach nie jest aż tak zły, aby zagrażał bezpośrednio uczącym się w niej dzieciom. Zadeklarowała, że mieszkańcy Czaplic będą walczyć o swoją szkołę i zarzuciła radnym niekonsekwencję wobec decyzji podjętej na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji.

Radny Jankowski zauważył że sesja zwołana jest na wniosek radnych, a wójt uczestniczy w niej jako gość. Zaproponował, aby zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Radny Lutostański zawnioskował o przeprowadzenie nad projektem uchwały głosowania imiennego oraz o wyłączenie z głosowania radnej Modzelewskiej ze względu na interes prawny (działalność w związkach zawodowych i nauczanie w szkole w wygodzie, gdzie mają być przeniesione dzieci z Puchał) oraz radnego Zacharczyka również ze względu na interes prawny (3 członków rodziny zatrudnionych w szkole). Radny dodał, że kwestię interesu prawnego wymienionych radnych konsultował z biurem prawnym Wojewody Podlaskiego.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Lutostańskiego o głosowanie imienne nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 6 radnych, 9 przeciwko. Wniosek nie został przyjęty.

Radny Chiliński zwrócił uwagę, że pod wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej podpisało się 8 radnych, a nie cały skład Rady. Zapytał o cel remontowania szkół, co do których jest zamiar likwidacji.

Wójt powiedział, że budynek szkoły w Czaplicach jest w złym stanie. Podkreślił, że dobrem dziecka jest głównie jego bezpieczeństwo. Całościowy remont budynku może potrwać dłużej niż rok, a koszt wynieść około 1,5 mln zł. Przenoszenie uczniów do innej szkoły i następnie ich powrót do Czaplic może nie mieć sensu ze względu na zmniejszającą się liczbę dzieci. Powiedział o dużo lepszych warunkach nauczania w szkole w Konarzycach. Gmina ma

obowiązek zapewnić bezpieczeństwo dzieci. Po likwidacji szkoły i wspólnym ustaleniu przeznaczenia budynku, podjęta zostanie dyskusja na temat dalszych działań.

Radna Jałowiecka powiedziała o remontach przeprowadzanych w innych szkołach. Wyraziła zdanie, że w Czaplicach remont można przeprowadzić etapami. Zwróciła się o wstrzymanie z decyzją o likwidacji szkół do czasu przeprowadzenia rządowej reformy. Wyraziła zdanie, że demografia poprawi się m.in. dzięki programowi 500+.

Wójt odpowiedział, że reforma już się rozpoczęła i jeżeli finansowanie oświaty przejmie państwo, to szkoły poniżej 20 dzieci z pewnością nie utrzymają się. W nowelizacji ustawy jest zapis mówiący o tym, że jeżeli w szkole wiejskiej oddziały liczą poniżej 7 dzieci, organ prowadzący ma prawo wskazać szkołę spoza jej rejonu.

Sołtys wsi Giełczyn Pani Renata Zaremba powiedziała o zlikwidowanej w latach ubiegłych szkole w Giełczynie. Obecnie dzieci dojeżdżają do szkoły w Konarzycach, gdzie są dobre warunki. Zwróciła jednocześnie uwagę na to, że dzieci muszą wstawać dużo wcześniej, aby dotrzeć do szkoły.

Radny Jastrzębski zapytał wójta o powody wycofania się z decyzji o niezamykaniu szkoły w Puchałach. Powiedział o wieloletnim zaangażowaniu mieszkańców w budowanie i funkcjonowanie szkół. Negatywnie wypowiedział się w stosunku do działań radnego Zacharczyka. Zwrócił się do radnych o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem. Zarzucił wójtowi niszczenie majątku gminy. W związku z reformą rządową, zawnioskował o przełożenie dyskusji nad szkołami na 2017 rok.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Jastrzębskiego. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 6 radnych, 8 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Radny Jankowski zawnioskował o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały i przystąpienie do głosowania. Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 10 radnych. „Za” głosowało 9 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Sekretarz Gminy udzieliła wyjaśnień w związku z wnioskiem radnego Lutostańskiego o wyłączenie z głosowania nad projektem uchwały radnego Zacharczyka i radnej Modzelewskiej ze względu na interes prawny. Wg opinii mecenasów, nie nastąpiła przesłanka naruszenia interesu prawnego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 10 radnych, 5 przeciw. Uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XVIII/103/16**  
**w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Czaplicach**  
stanowi załącznik Nr 4 do protokołu

**Do punktu 3.b:**

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Lutostańskiemu. Radny powiedział o tym, że to również dzięki obecnemu wójtowi nie została zlikwidowana w roku 2012 szkoła w Puchałach. Wymienił radnych z poprzedniej kadencji, którzy również byli przeciwko likwidacji placówek. Przedstawił informację na temat historii szkoły w Puchałach. Wg radnego przez lata następuje degradacja terenu Puchał i przyległych wiosek. Wypowiedział się na temat stanu

technicznego budynku, który jak podkreślił nie zmienił się od roku 2012. Odniósł się do danych finansowych dotyczących finansowania szkoły. Podkreślił, że gmina dopłaca do wszystkich placówek. Dodał, że straty przynosi GOK, biblioteka, OPS i przypuszczalnie straże pożarne oraz Zakład Usług Komunalnych. W tych jednostkach wg radnego wójt powinien przeprowadzić reformę. Zwrócił się o wstrzymanie z decyzją do czasu przeprowadzenia reformy oświatowej przez rząd. Do radnych zwrócił się o głos w obronie szkoły w Puchałach. Radny Bednarczyk odczytał nazwiska radnych, którzy podpisali wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący oddał głos mieszkańcowi, który zapytał o powód zmiany decyzji części radnych w stosunku do stanowiska podjętego na posiedzeniu Komisji. Przytoczył dane dotyczące utrzymania dziecka w szkole w Puchałach z roku 2011 i obecne dane. Stwierdził, że koszty zmniejszyły się. Odniósł się do stanu technicznego budynku wymieniając wszystkie przeprowadzone do tej pory prace remontowe, powiedział o wybudowanych placach zabaw. W związku z przytoczonymi danymi, zapytał o powody zmiany stanowiska wójta i części radnych co do likwidacji szkoły. Zaapelował do radnych o odwagę i głosowanie zgodnie z własnym sumieniem.

Mieszkaniec Starych Kupisk Marian Nieciecki przedstawił argumenty za pozostawieniem funkcjonujących szkół w Czaplicach i Puchałach.

Przewodniczący oddał głos Pani Marii Modzelewskiej z rady rodziców szkoły w Puchałach, która przytoczyła dane na temat ilości dzieci uczących się w tej szkole i otrzymanej subwencji wskazując, że przemawiają one na korzyść szkoły w stosunku do danych z roku 2011. Stwierdziła, że nie podjęto z rodzicami rozmów na temat przeniesienia uczniów do szkoły w Wygodzie. Wójt wyjaśnił, że decyzja o tym do jakiej szkoły będą przeniesione dzieci, będzie podjęta w późniejszym czasie i będą w tym uczestniczyli rodzice. Pani Modzelewska podkreśliła dobre wyniki osiągane przez dzieci ze szkoły w Puchałach. Zaapelowała do radnych o głosowanie zgodnie z własnym uznaniem, mając na uwadze dobro dziecka. Dodała, że ostateczną decyzję w sprawie przyszłości szkoły w Puchałach podejmie kuratorium.

Radny Lutostański zwrócił uwagę na zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały mówiący o ewentualnym przeniesieniu dzieci z Puchał do szkoły w Wygodzie. Wójt odpowiedział, że zgodnie z treścią projektu uchwały, obwód dla uczniów likwidowanej szkoły zostanie określony odrębną uchwałą. Radny poprosił również Przewodniczącą Komisji Oświaty i Kultury Elżbietę Modzelewską o opinię w sprawie zamiaru likwidacji szkoły w Puchałach.

Radna Modzelewska stwierdziła, że najważniejsze jest tu dobro dziecka.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 9 radnych, 6 przeciw. Uchwała została podjęta większością głosów.

#### **Uchwała Nr XVIII/104/16**

#### ***w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Puchałach***

stanowi załącznik Nr 5 do protokołu

#### **Do punktu 4:**

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu był wyłożony do wglądu radnych. Zapytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 9 radnych. „Za” głosowało 9 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Do punktu 5:**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie, zamknął obrady XVIII sesji Rady Gminy Łomża o godz. 11<sup>20</sup>.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant – Artur Marek

Przewodniczący Rady

Mieczysław Kuzia

Łomża, 11 lutego 2016 r.