

PROTOKÓŁ NR 06/2011
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego
w dniu 22 sierpnia 2011 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Łomża, ul. M.C. Skłodowskiej 1a,
Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 14³⁰.

Przewodniczyła – Jolanta Jałowiecka – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury.

Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. administracyjnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:

- 7 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- 4 członków Komisji Rewizyjnej,
- 3 członków Komisji Oświaty i Kultury.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1-3 do protokołu: łącznie 14 radnych)

Zaproszeni goście:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
3. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
4. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,
5. Elżbieta Jabłońska – Projektant Podlaskiego Biura Planowania Przestrzennego oddział w Łomży,
6. Hanna Konarzewska – Projektant Podlaskiego Biura Planowania Przestrzennego oddział w Łomży,
7. Krystyna Lipińska – inspektor,
8. Grażyna Paluszkiewicz - inspektor

(lista gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pkt. 1

Na przewodniczącą obrad zgłoszono radną Jolantę Jałowiecką, która wyraziła zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodnicząca dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków wszystkich komisji i zaproszonych gości.

Pkt. 2

Przewodnicząca stwierdziła, że w obradach komisji bierze udział 14 radnych, 7 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 3 z Komisji Oświaty i Kultury i 4 z Komisji Rewizyjnej zatem obrady są prawomocne.

Pkt. 3

Przewodnicząca odczytała porządek obrad i zapytała czy są do niego uwagi. Zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, 1 przeciwko. Porządek został przyjęty większością głosów i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych we wsi Siemień Rowy i części wsi Podgórze – Nr II”;
 - b) odstąpienia od opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej obszaru położonego na terenach wsi Siemień Nadrzeczny, Siemień Rowy, Rybno i Pniewo dla części terenów położonych we wsi Siemień Rowy;
 - c) zmian w budżecie gminy na rok 2011;
 - d) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników;
 - e) zmiany określonych wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2011 roku, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów instytucji kultury.
6. Rozpatrzenie złożonych wniosków.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Pkt 4a:

W tym punkcie głos zabrała Pani Elżbieta Jabłońska z Biura Planowania Przestrzennego. Powiedziała o pracach związanych z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi rozpoczętych w roku 1996. Obecnie uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów wsi Siemień Rowy i Podgórze, z których spłynęły wnioski w sprawie jego zmiany. Wójt przychylając się do wniosków przedkłada projekt uchwały w sprawie zmiany uchwalonego planu na nieruchomościach Pana Kamińskiego i Pani Tomaszewskiej z zabudowy mieszkaniowej na zagrodową oraz odstąpienia od opracowania planu na terenie w głąb działek, aby ci rolnicy mogli rozwijać swoje gospodarstwa w przyszłości. Pani Jabłońska i Kierownik Walczuk zwrócili uwagę na to, że wniosek Pana Kamińskiego jest złożony po czasie na to przewidzianym w procedurze, ale jest zasadny.

Przewodnicząca Cychol odczytała pismo Pana Kamińskiego w sprawie zmiany planu zagospodarowania na swoich działkach i umożliwienia rozwoju gospodarstwa rolnego.

Przewodniczący Zacharczyk negatywnie odniósł się do proponowanych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że projekt w tej sprawie został już przegłosowany i nie widzi zasadności powrotu do jego omawiania.

Radny Kłys stwierdził, że oprócz wniosku o przesłanie protokołu, niczego innego w swoim piśmie Pan Kamiński się nie domaga. Zwrócił się o wgląd do protokołu i zweryfikowanie stwierdzenia z pisma Pana Kamińskiego, że Rada odrzuciła projekty zmian w planie zagospodarowania bez uzasadnienia.

Radna Dębowska – Ignaciuk zwróciła uwagę, że pisma i skargi w takich sprawach powinny być kierowane do Biura Planowania Przestrzennego, które sporządza projekt planu.

Radny Kłys stwierdził, że nie jest winą Pana Kamińskiego to, że nie dopatrzył się zmiany w planie jego działek z zagrodowej na mieszkaniowej. Nie jest to też wina Rady. Zapytał o możliwość i koszty zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w skali 1: 2000.

Radny Nieciecki zaproponował, aby wzdłuż całej drogi na omawianym terenie w miejscowości Siemień Rowy dać możliwość stawiania mieszkańcom zabudowy w głąb działek. Stwierdził, że Biuro Planowania odpowiedzialne jest za informowanie mieszkańców o planowanych zmianach oraz za rozpatrzenie skarg.

Pani Jabłońska stwierdziła, że za sporządzenie, poinformowanie mieszkańców, wyłonienie wykonawcy planu odpowiedzialna jest gmina. Przedstawiła całą procedurę sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stwierdziła, że możliwe jest odstąpienie Rady Gminy od jego sporządzania.

Radny Kłys zapytał, dlaczego sklasyfikowano działkę Pana Kamińskiego jako budowlaną mieszkalną skoro jest rozwojowym rolnikiem.

Pani Jabłońska odpowiedziała, że radni powinni również o takich rzeczach wiedzieć.

Radny Nieciecki zapytał, jakie skutki dla mieszkańców przyniesie całkowite odstąpienie od sporządzania planów zagospodarowania na omawianych terenach.

Pani Jabłońska powiedziała, że na gminie ciąży obowiązek dbania o ład przestrzenny, co pozwala na racjonalne planowanie budżetu.

Radny Kłys zapytał o koszty związane z przedłożoną radnym zmianą planu zagospodarowania przestrzennego oraz o procedurę z tym związaną.

Pani Jabłońska odpowiedziała, że przedłożone zmiany planów zostały wykonane nieodpłatnie. Przedstawiła całość procedury związanej z wprowadzeniem omawianych zmian.

Radny Kłys zwrócił się z formalnym zapytaniem, czy rada może rozpatrywać projekt uchwały z punktu 3b, który wg radnego był odrzucony na poprzedniej sesji. Zapytał również, czy załącznik jest treścią uchwały.

Odpowiedzi udzieliła inspektor Pazik. Stwierdziła, że obecnie przedstawiony projekt różni się treścią od odrzuconego na poprzedniej sesji. Podkreśliła, że załącznik decyduje o treści merytorycznej uchwały.

Radny Nieciecki zapytał o koszty w przypadku powiększenia obszaru wyłączenia z planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Siemienia Rowy. Zwrócił uwagę na to, aby powiadomić właścicieli sąsiednich działek o wprowadzanych zmianach.

Przewodnicząca Cychol odpowiedziała, że przeprowadzone zostały konsultacje z właścicielami wszystkich działek i nie zgłoszono sprzeciwów ani dodatkowych roszczeń.

Radny Zacharczyk przedstawił argumenty za głosowaniem przeciwko proponowanym zmianom. Wynika to m.in. z niedostatecznej informacji na temat zgłoszonych projektów oraz w razie przyjęcia zmian, narażenia się na protesty i roszczenia innych mieszkańców.

Radna Dębowska – Ignaciuk zwróciła uwagę, że na poprzednich posiedzeniach odrzucone zostały propozycje wynikające z wniosków dotyczące innych działek, a obecnie rozpatrywana jest wyłącznie sprawa z wniosku Pana Kamińskiego i Pani Tomaszewskiej.

Radny Kuzia wyraził opinię, że wszyscy mieszkańcy powinni mieć możliwość rozbudowywania się i tym samym zwiększać wpływy do budżetu gminy.

Głos w sprawie zabrał Wójt Nowakowski. Powiedział o swoim przychylnym nastawieniu do możliwości rozbudowywania się mieszkańców, jednak regulacje związane z istnieniem na tych terenach Parku Krajobrazowego jak i Programu Natura 2000 powodują ograniczenia. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przyniosłoby jasną sytuację co do możliwości stawiania zabudowy na określonych terenach m.in. na terenach zalewowych. Odnosząc się do zgłoszonych projektów uchwał powiedział, że w przypadku Pana Kamińskiego został popełniony błąd, który teraz należy naprawić.

Radny Zacharczyk zwrócił się o rozszerzenie obszaru odstąpienia od sporządzenia planu zagospodarowania na terenie wsi Siemień Rowy.

Pani Jabłońska stwierdziła, że wiązałoby się to z wszczynaniem od nowa procedury sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów.

O godz. 12:00 obrady opuścił radny Krzeczkowski. Obecnych pozostało 13 radnych.

W dalszej części Pani Jabłońska udzielała wyjaśnień dotyczących klasyfikacji terenów i ich specyfiki w planie zagospodarowania przestrzennego.

Wójt zwrócił się do Przewodniczącej Cychol z zapytaniem, czy Państwo Tomaszewscy, właściciele działki sąsiadującej z działką Pana Kamińskiego, są rolnikami.

Przewodnicząca Cychol odpowiedziała, że posiadają areal, w związku z tym są rolnikami.

Po przeprowadzonej dyskusji, Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr IX /.../11

w sprawie przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych we wsi Siemień Rowy i części wsi Podgórze – Nr II”

stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Pkt 4.b:

Projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 6 radnych, 4 przeciwko, 3 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr IX /.../11

w sprawie odstąpienia od opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej obszaru położonego na terenach wsi Siemień Nadrzeczny, Siemień Rowy, Rybno i Pniewo dla części terenów położonych we wsi Siemień Rowy

stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Pkt 4.c:

W tym punkcie głos zabrała Skarbnik Gminy, Przedstawiła proponowane zwiększenia po stronie dochodów i wydatków w kwocie 227 735 zł. Omówiła zmiany w planie dochodów na zadania własne.

Radny Kłys zapytał o kwotę przeznaczoną na Lokalną Grupę Działania.

Skarbnik odpowiedział, że jest to składka członkowska wynikająca z przyjętego statutu. Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Sekretarz Gminy.

Inspektor Lipińska zawnioskowała w imieniu Wójta o uwzględnienie 3 zmian do projektu uchwały. Pierwsza zmiana polegałaby na umieszczeniu w załączniku inwestycyjnych zadania wykonania dokumentacji na ul. Janowską i Świerkową w Starych Kupiskach. Odwodnienie realizowanej ul. Świerkowej możliwe jest tylko przez ul. Janowską. Prace zostaną wykonane w ramach kwoty wynikającej z przetargu. Kolejne dwie zmiany polegałyby na umieszczeniu w załączniku inwestycyjnym dwóch zadań, polegających na umocnieniu poboczy i skarp drogi w Zosinie i na odcinku Siemień Rowy – Siemień Nadrzeczny.

Radny Kłys zapytał, czy prace mają dotyczyć całych odcinków dróg.

Inspektor Lipińska określiła, których miejsc mają dotyczyć prace.

Radna Dębowska – Ignaciuk zapytała o inwestycje, z których zostaną przesunięte środki na ten cel.

Inspektor Lipińska odpowiedziała, że z żadnych z zaplanowanych inwestycji nie będą ujmowane środki, a z ogólnej puli 3,5 mln zł przeznaczonej na inwestycje.

Obrady opuściła radna Dębowska – Ignaciuk i radny Chojnowski. Obecnych 11 radnych

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ww. wniosku. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. „Za” głosowało 11 radnych. Wniosek zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. „Za”

głosowało 11 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Projekt uchwały nr IX /.../11
w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok
stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Pkt 4.d:

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Na poprzedniej sesji powołany został zespół do wyboru ławników, który dokonał oceny merytorycznej 12 zgłoszeń kandydatów na tą funkcję. Ocena formalna wszystkich zgłoszeń jest pozytywna, a kolejnym etapem jest zasięgnięcie na temat kandydatów informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji. Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie przedstawionego projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 11 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr IX /.../11
w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników
stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Pkt 4.e:

W tym punkcie głos zabrała inspektor Pazik. Powiedziała o konieczności wprowadzenia poprawek w formularzach i informacja narzuconych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku. Uwag nie zgłoszono.

Po udzielonych wyjaśnieniach Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany jednogłośnie.

Projekt uchwały nr IX /.../11
w sprawie zmiany określonych wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych
stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Pkt 5:

Informację przedstawiła Skarbnik Gminy. Wyszczególniła wszystkie składowe dochodów do budżetu gminy w postaci podatków, dotacji, subwencji, udziału w podatkach państwowych czy dochodów z mienia komunalnego. Następnie przeszła do omówienia danych dotyczących wydatków. Zarówno dochody jak i wydatki do końca półrocza przebiegały planowo. Skarbnik poruszyła również temat zaplanowanego kredytu na inwestycje.

Radny Kuzia poruszył temat kwestii sprzedaży nieruchomości gminnych, które kiedyś wg radnego się skończą.

W odpowiedzi Wójt przybliżył jakie nieruchomości są sprzedawane. Głównie są to mało atrakcyjne i często zaśmiecone działki, które po oczyszczeniu przynoszą dochód gminie. Przytoczył przykłady śmietniska w Milewie i Andrzejkach. Wójt powiedział również o pozyskanych nieruchomościach na rzecz gminy.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedstawionej informacji. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. „Za” głosowało 11 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię na temat informacji. */informacja stanowi załącznik Nr 10 do protokołu/*

Pkt 6:

W tym punkcie Wójt Nowakowski przedstawił złożone wnioski dot. pomocy finansowej dla Gminnej Spółki Wodnej, dofinansowania utrzymania połączeń PKS Białystok na terenie gminy, śmietniska na działce w Andrzejkach i odwodnienia wsi Konarzyce. */załączniki Nr 11 – 14 do protokołu/*

Odnosząc się do wniosku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminnej Spółce Wodnej, Wójt powiedział o propozycji zlecenia prac konserwacyjnych przy rowie melioracyjnym w Jarnutach jednak kosztorysowa cena za usługę jest wysoka.

Radny Kłys stwierdził, że nie ma ekonomicznych podstaw do utrzymywania spółki. Zapytał czy jesteśmy uzależnieni od jej usług.

Radni negatywnie zaopiniowali wniosek.

Odnosząc się do wniosku w sprawie dofinansowania PKS Białystok, Wójt stwierdził, że kontaktowano się z przedsiębiorstwem w sprawie linii jakich miałyby dotyczyć dofinansowanie jednak zasłaniano się tajemnicą handlową. Jest to jednak kolejny problem, nad którym trzeba będzie się zastanowić przy okazji budżetu na rok 2012.

Omówiono również kwestię zaśmieconej działki w Andrzejkach i we wsi Lutostań. Radni reprezentujący te tereny opowiedzieli się za zbyciem tych nieruchomości.

Kwestia odwodnienia we wsi Konarzyce zostanie sprawdzona przez pracownika urzędu.

Pkt 7:

Radny Kuzia zgłosił zastrzeżenia co do prac związanych z budową dachu na świetlicy w Kupiskach.

Radna Jałowiecka zapytała czy w ciągu 2,5 miesiąca zostaną skończone prace budowlane przy świetlicy w Gielczynie. Zawniosowała o wyłapanie bezdomnych psów w Gielczynie

Radna Dębowska – Ignaciuk zgłosiła zalana drogę Stare Modzele – Wyrzyki.

Radna Ostrowska zgłosiła problem wąskiej drogi w Milewie. Jeden z gospodarzy podsypuje ją jednak niszczone są tam płoty. Zasugerowała możliwość wykupienia przez gminę części działek na poszerzenie. Radna przedstawiła także prośbę mieszkańców o zorganizowanie pojazdu wielkogabarytowego do wywozu dużych odpadów.

Radna Marusa zgłosiła sprawę bezdomnych psów przy bibliotece w Wygodzie.

Radny Lutostański zgłosił sprawę zalanego terenu przy Szkole Podstawowej w Lutostani.

Pkt 7:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca obrad zamknęła obrady o godz. 14³⁰.

Protokołował:

Artur Marek

Przewodniczył:

Jolanta Jałowiecka

Łomża, 22 sierpnia 2011 r.