

**PROTOKÓŁ NR 4/2012**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego**  
**w dniu 10 maja 2012 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Łomża, ul. M.C. Skłodowskiej 1a,  
Obrady rozpoczęto o godz. 09<sup>00</sup>, zakończono o godz. 16<sup>10</sup>.

Przewodniczył – Piotr Kłys – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. administracyjnych.

**W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:**

- 7 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- 4 członków Komisji Rewizyjnej,
- 3 członków Komisji Oświaty i Kultury.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1-3 do protokołu: łącznie 14 radnych)

**Zaproszeni goście:**

1. Barbara Sobczyńska –Wanke – Sekretarz Gminy,
2. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
3. Barbara Cychol – Przewodnicząca Rady Gminy,
4. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,
5. Maciej Ruciński,
6. Jerzy Grzymała,
7. Mirosława Grzymała,
8. Grażyna Paluszkiewicz – inspektor,
9. Iwona Bałdyga – podinspektor,
10. Mirosław Armatorski – przedstawiciel PSE Operator S.A.,
11. Wiktor Panfiluk – Główny projektant zmiany studium,
12. Teresa Kiejzik – zespół projektowy planu
13. Marcin Czajkowski – Agencja Promocji Inwestycji Sp. z o.o.,
14. Jacek Kucharski – Agencja Promocji Inwestycji Sp. z o.o.

(lista gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

**Pkt. 1**

Na przewodniczącego obrad zgłoszono radnego Piotra Kłysa, który wyraził zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodniczący dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków wszystkich komisji i zaproszonych gości.

**Pkt. 2**

Przewodniczący stwierdził, że w obradach komisji bierze udział 13 radnych, 7 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 3 z Komisji Oświaty i Kultury i 3 z Komisji Rewizyjnej zatem obrady są prawomocne.

**Pkt. 3**

Przewodniczący odczytał porządek obrad i zapytał czy są do niego uwagi. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Porządek został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  - a) przyjęcia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łomża za 2011 rok;
  - b) zmian w budżecie na 2012 rok;
  - c) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża;
  - d) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu za udział członków ochotniczych straży pożarnych w działaniach ratowniczych i szkoleniowych.
5. Sprawozdanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Łomża z działalności ośrodka za rok 2011 i przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz oceny zasobów pomocy społecznej w gminie.
6. Informacja dotycząca zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

#### **Pkt 4.a.:**

Do obrad dołączyła radna Boguska. Obecnych 14 członków komisji.

W tym punkcie Komisje zostały zapoznane ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2011, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy. Głos zabrała Skarbnik Gminy i przedstawiła ogólne dane dotyczące realizacji budżetu za rok 2011. Powiedziała o wolnej kwocie w wysokości 1 696 487,26 zł, zaangażowane środki z tej sumy wynoszą 505 123,00 zł, w związku z tym do podziału pozostało 1 191 364,26 zł. Powiedziała o środkach zewnętrznych na inwestycje, które wpłynęły w roku 2012, a których nie można było wcześniej zaangażować na inwestycje.

Radny Nieciecki zapytał o możliwość zaangażowania do wydatków inwestycyjnych środków znajdujących się na lokacie. Skarbnik powiedziała o celowości i przeznaczeniu zakładania lokat.

Radny Kłys zapytał o to, czemu radni nie wiedzieli wcześniej o kwocie wolnych środków jakie zostały na rok bieżący. Skarbnik odpowiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011 przedstawiane jest w roku 2012, w ostatnich dniach przekazywane były ostatnie bilanse za rok ubiegły.

Radny Nieciecki zapytał czy kwota wolnych środków jest przeznaczona do rozdysponowania na nowe inwestycje, czy niezrealizowane z roku ubiegłego. Skarbnik odpowiedziała, że kwotę tą obejmują zapisane w budżecie jako plan wydatków niewygasających.

Radna Marusa poruszyła temat załącznika inwestycyjnego do budżetu i zawartych w nim inwestycji we wsi Wygoda. Radna poprosiła o wyjaśnienia w sprawie zapisu o kontynuacji inwestycji w Wygodzie w załączniku z roku 2011 i o wykupie gruntów w załączniku z roku 2012.

Następnie Skarbnik przeszła do załącznika Nr 10 sprawozdania.

Radny Kłys zapytał o realizację wydatków majątkowych w 73,90 %. Skarbnik na podstawie załącznika Nr 2 szczegółowo wyjaśniła różnicę w wykonaniu planu. Ponownie powiedziała o inwestycjach realizowanych przy pomocy środków zewnętrznych, które sfinansowane z własnych środków, a dotacje wpłynęły w późniejszym terminie.

Radny Lutostański zapytał o paragrafy powtarzające się w każdym dziale dotyczące wynagrodzeń. Skarbnik wyjaśniła czego dotyczą poszczególne paragrafy z wynagrodzeniem.

Radny Jastrzębski zapytał o wydatki na telefonię komórkową. Stwierdził, że nie jest zasadne posiadanie telefonów przez tylu pracowników.

Przewodniczący stwierdził, że ten temat był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Dodał, że tym tematem można zająć się przy projekcie budżetu na następny rok.

Następnie Skarbnik przedstawiła zestawienie poszczególnych wydatków w porównaniu z latami ubiegłymi. Przytoczyła źródła finansowania wydatków majątkowych w roku 2011. Stan zadłużenia gminy na 31 grudnia 2011 wynosi 6 750 000 zł. Omówiła strukturę dochodów. Następnie przeszła do przedstawienia dochodów według działów klasyfikacji budżetowej. Szczegółowo omówiła wpływy do budżetu z podatków.

Przy omawianiu działu Oświata i wychowanie Przewodniczący Kłys zapytał o wykonanie planu w 68,25%. Skarbnik odpowiedziała, że wpływ na to miała dotacja na budowę boiska w Kupiskach, która jeszcze nie wpłynęła do budżetu.

Następnie Skarbnik przeszła do omówienia realizacji wydatków według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej.

Radny Jastrzębski zapytał o dochody z wynajmu lokali, czy są to dochody z wynajmu sali.

Radny Zacharczyk zgłosił uwagi do kosztów odśnieżania dróg, które były wg radnego za wysokie, mimo że zima była łżejsza niż rok wcześniej.

Radny Jastrzębski również poruszył temat kosztów równania i odśnieżania dróg.

Radny Kuzia zgłosił zastrzeżenia do kwoty przeznaczonej na zabezpieczenie poboczy na drodze Kupiski – Jednaczewo.

*/sprawozdania i informacja stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/*

Przewodniczący, w związku z obecnością przedstawicieli firm i biura planowania przestrzennego, zawnioskował o zmianę porządku obrad i przesunięcie punktu dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w pierwszej kolejności. W głosowaniu jawnym nad wnioskiem udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

#### **Pkt 4.b.:**

W tym punkcie głos zabrał Pan Wiktor Panfiluk – główny projektant zmiany studium. Wyjaśnił, że przedmiotem zmiany studium jest przebieg linii 400 kV oraz propozycja lokalizacji stacji transformatorowo – rozdzielczej 400/110 kV. Zmiany zostały wprowadzone na rysunku studium i w jego tekście. Opracowywany jest również plan zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. Przedstawił procedurę przeprowadzoną (uzgodnienia, raporty, prognoza oddziaływania na środowisko) w celu zmiany studium oraz planowany przebieg linii i lokalizacji stacji. Omówił trzy uwagi, które wpłynęły do wyłożonego projektu zmiany studium. Jedna uwaga została zgłoszona przez Pana Śmiarowskiego i dotyczyła projektowanego przebiegu linii przez działkę Nr 123/5 położonej w obrębie wsi Podgórze.

W sprawie tego wniosku głos zabrał Pan Marcin Czajkowski z Agencji Promocji Inwestycji. Stwierdził, że kwestia sporną w omawianym przypadku jest wysokość odszkodowania za projektowany przebieg linii przez przedmiotową działkę. Powiedział o rokowaniach w tej sprawie z właścicielem nieruchomości. Odpowiedział na pytania radnych dotyczące wielkości i przeznaczenia działki.

Następnie Pan Panfiluk przedstawił dwie pozostałe uwagi złożone przez Państwa Grzymała dotyczące planowanego przebiegu linii 400 kV przez działki Nr 103, 159 i 51/1, utrzymania przeznaczenia działek Nr 103 i 159 na cele inwestycyjne oraz przedłużenia okresu wyłożenia studium do czasu uzupełnienia prognozy oddziaływania na środowisko o wskazane elementy.

Głos w sprawie wniosków zabrał również Pan Mirosław Grzymała. Powiedział o składanym wniosku z maja zeszłego roku w sprawie zmiany przebiegu planowanej linii oraz o terenach inwestycyjnych, przez które planowany jest jej przebieg. Zapytał o korespondencję Wójta w tej sprawie.

Radny Nieciecki wyraził opinię, że nie było informacji ze strony gminy na temat składanych przez Państwo Grzymała wnioskach.

Inspektor Paluszkiewicz poinformowała radnych o korespondencji Wójta dotyczącej wniosków Państwa Grzymała.

Następnie głos zabrał Pan Jacek Kucharski z Agencji Promocji Inwestycji. Powiedział o wszystkich planowanych inwestycjach elektroenergetycznych na terenie Gminy Łomża. Zaproponował oddzielne spotkanie poświęcone tylko tej problematyce. Następnie poinformował radnych o ograniczeniach z korzystania z działek przez które przebiegała będzie planowana linia 400 kV. Ograniczenia te dotyczą tylko zabudowy mieszkaniowej. Nie ma natomiast przeciwwskazań dla zabudowań inwestycyjnych. Przedstawił procedurę odszkodowawczą za grunty przez, które przebiega projektowana inwestycja. Powiedział o dochodach dla gminy.

Przewodniczący Kłys zapytał o gminne tereny inwestycyjne (co zyskują, a co tracą przez przebieg linii) oraz co można robić w ochronnym pasie 70 m. linii elektroenergetycznej.

Wyjaśnień udzielili Kierownik Walczuk i Pan Jacek Kucharski.

Radny Nieciecki zawnioskował o przedstawienie całej korespondencji Wójta w sprawie wniosków Państwa Grzymała.

Kierownik Walczuk odpowiedział, że segregatory z dokumentacją są do wglądu na sali posiedzeń.

Radny Jastrzębski zapytał o możliwość zaprojektowania przebiegu linii w linii prostej na omawianym obszarze.

Pan Marcin Czajkowski przedstawił sytuację planistyczną w gminie Śniadowo gdzie podjęto w grudniu zeszłego roku uchwałę w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w związku z przebiegiem linii 400 kV. W obrębie wsi Andrzejki inwestor doszedł do porozumienia odnośnie odszkodowań ze wszystkimi właścicielami działek oprócz Pana Grzymały. Obecnie przedstawiona została oferta Panu Grzymale odszkodowania uwzględniająca przeznaczenie jego terenów jako inwestycyjnych, co kilkakrotnie zwiększa sumę odszkodowania w stosunku do operatu szacunkowego.

Przewodniczący Kłys stwierdził, że wysokość odszkodowania dla Pana Grzymały oraz sytuacja w gminie Śniadowo ma dla radnych drugorzędne znaczenie. Istotniejsza jest kwestia terenów inwestycyjnych gminy, przez które projektowana jest linia.

Pan Jacek Kucharski powiedział o różnych wariantach przebiegu linii, które były brane pod uwagę w początkowej fazie planistycznej. Starano się przede wszystkim omijać obszary zabudowane.

Następnie głos zabrała Pani Katarzyna Reut – Jaworowska z zespołu autorskiego zmiany studium. Projekt miejscowego planu przewiduje omawiany teren jako inwestycyjny z ograniczeniami wynikającymi z przebiegu linii. Ograniczenia te nie wpływają na większość projektów inwestycyjnych. Budowa linii elektroenergetycznej również należy traktować jako inwestycję.

Pani Teresa Kiejzik z zespołu projektowego planu wypowiedziała się na temat terenów inwestycyjnych. Aby pojawili się na nich inwestorzy musi zostać uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, który powoduje konsekwencje finansowe w postaci konieczności uzbrojenia terenu i budowy infrastruktury. Podkreśliła, że budowa linii elektroenergetycznej nie powoduje braku możliwości wykorzystania terenów pod cele inwestycyjne. Podkreśliła, że na działce Pana Grzymały jest możliwość zabudowy poza pasem linii ograniczającej.

Następnie głos zabrała Pani Grzymała. Stwierdziła, że praca pod linią energetyczną nie jest bezpieczna.

Głos zabrał Pan Marcin Czajkowski. Podkreślił, że planowany przebieg linii elektroenergetycznej nie wyłącza możliwości wykorzystania terenów na cele inwestycyjne.

Następnie głos zabrał radny Zacharczyk. Odniósł się do słów Pana Czajkowskiego o nowej, większej ofercie odszkodowania dla Pana Grzymały. Stwierdził, że odszkodowanie za przylegającą do działek Pana Grzymały nieruchomości gminną również powinno być odpowiednio większe.

Radny Nieciecki powiedział o odpowiedzialności radnych za podejmowane uchwały. Przytoczył nieaktualne wg radnego zapisy w części opisowej projektu zmiany studium, które jak stwierdził nie powinny się znaleźć w obecnie uchwalanym akcie.

Przedstawiciele odpowiedzialni za przygotowanie projektu poinformowali, że obecnie przedstawiana zmiana odnosi się do konkretnej inwestycji i tylko w tym zakresie jest ona przygotowana. Radni w każdej chwili mogą wystąpić o aktualizację całego studium co pociągnie za sobą duże koszty.

Pan Marcin Kucharski powiedział, że studium w przeciwieństwie do planu zagospodarowania przestrzennego jest zmieniane w określonym zakresie.

Obrady opuścili radna Dębowska – Ignaciuk i radny Krzeczowski. Pozostało obecnych 12 radnych.

Przewodniczący Kłys zaproponował przesunięcie punktów 5. i 6. porządku obrad na najbliższą sesję. Radni jednogłośnie zaakceptowali propozycję.

#### **Pkt 4.c:**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Przedstawiła propozycje wprowadzenia zmian w planie dochodów m.in. z zajęcia pasa drogowego, rozliczeń z lat ubiegłych, dotacji z PROW na budowę boiska w miejscowości Kupiski, dofinansowania zadań własnych – pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym, zwrotu dotacji z Urzędu Miasta Łomża przekazanej na budowę wspólnego wysypiska dla miasta Łomży i przyległych gmin. Następnie przedstawiła propozycje zwiększenia planu wydatków. Powiedziała o nadwyżce w kwocie 1 191 364 zł, z których do rozplanowania zaproponowała przeznaczyć kwotę 1 mln zł, pomniejszoną o zmniejszone dochody, a pozostałą kwotę pozostawić jako wolne środki. Poinformowała radnych o sfinansowaniu remontu sufitu w pomieszczeniu szkoły w Podgórzu z rezerwy budżetowej Wójta. Następnie odczytała wnioski w sprawie:

- dofinansowania sporządzenia dokumentacji kosztorysowej na urządzenie plaży na działce gminnej w miejscowości Siemień Nadrzeczny,
- sfinansowania udziału uczniów ze Szkoły Podstawowej w Kupiskach w zawodach w unihokeju (prawdopodobnie sfinansowany będzie z rezerwy budżetowej Wójta),
- dofinansowania działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Pniewie,
- sfinansowanie stypendiów szkolnych,
- sfinansowanie dokończenia budowy boiska w miejscowości Mikołajki (Skarbnik zaproponowała sfinansowanie tego w ramach funduszu sołeckiego)

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek o dofinansowanie gminnego klubu sportowego w Pniewie */załącznik Nr 6 do protokołu/*, o zakup i zamontowanie drzwi garażowych do remizy jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Siemieniu Nadrzecznym */załącznik Nr 7 do protokołu/* oraz o urządzenie plaży na działce gminnej we wsi Siemień Nadrzeczny w ramach projektu unijnego */załącznik Nr 8 do protokołu/*.

Obrady opuścił radny Chojnowski. Pozostało obecnych 11 radnych.

Radny Nieciecki zakwestionował zaproponowaną zmianę w budżecie w kwocie 95 tys. zł na zakup samochodu służbowego dla Wójta Gminy. Zawniósł o odrzucenie tego punktu z projektu uchwały.

Po dyskusji radnych na temat okresu zwolnienia lekarskiego Wójta, wyjaśnień na ten temat udzieliła Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Kłys zapytał o to jakie czynności może podejmować Wójt będąc na zwolnieniu lekarskim.

Sekretarz gminy poinformowała radnych, że posiada upoważnienia do wykonywania czynności w imieniu Wójta niezastrzeżonych ustawami. Opierając się na opinii radcy prawnego powiedziała, że czynności zastrzeżone tylko dla Wójta wykonuje on sam będąc na zwolnieniu.

Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Niecieckiego o usunięcie z projektu uchwały punktu o zakupie samochodu służbowego. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, 3 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie radni podjęli temat wydatków na bieżące utrzymanie dróg. Radni Jastrzębski i Kuzia zawniósł o podjęcie dyskusji na temat zakupu pojazdu do bieżącego utrzymania dróg.

Radny Zacharczyk zawniósł o przesunięcie kwoty na zakup samochodu służbowego na tzw. „jedyńki” w planie inwestycyjnym. Wniosek poparł radny Nieciecki i zaproponował, aby podział omawianych środków nastąpił na oddzielnej komisji. Radny Zacharczyk zaproponował również, aby

dyskusję na temat zakupu sprzętu do równania i odśnieżania dróg przełożyć na czas rozpatrywania projektu budżetu na następny rok.

Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie radnego Jastrzębskiego i Kuzi w sprawie podjęcia dyskusji na temat zakupu sprzętu do równania i odśnieżania dróg. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Zacharczyka o przeniesienie wolnych środków budżetowych na inwestycje drogowe i podjęcie dyskusji w sprawie ich konkretnego rozdysponowania na najbliższym posiedzeniu wspólnym komisji. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Kłys zawnioskował o przesunięcie odrzuconych w głosowaniu środków na zakup samochodu służbowego do działu 600 (przebudowa dróg gminnych). W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radni poruszyli temat kwoty 15 000 zł przeznaczonej na finansowanie świetlic wiejskich w miejscowościach Czaplice i Boguszyce. Skarbnik i Kierownik Walczuk wyjaśnili, że są to środki pochodzące z darowizny firmy Polish Energy Partners.

Skarbnik powiedziała o wolnych środkach w kwocie 191 364 zł.

Przewodniczący Kłys zaproponował, aby wniosek Dyrektora Sęka dotyczący Gminnego Ośrodka Kultury zrealizować z kwoty wolnych środków, o których powiedziała Skarbnik. Radni jednogłośnie zaakceptowali propozycję.

Następnie radni podjęli dyskusję na temat wniosku o urządzenie plaży na działce gminnej w miejscowości Siemień Nadrzeczny. Uzasadniał go radny Chiliński. 75% inwestycji sfinansowane byłoby ze środków unijnych. Radni przeanalizowali koszty, jakie musiałaby ponieść gmina w związku z tym projektem.

Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie wniosku o urządzenie plaży w Siemieniu Nadrzecznym. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 3 radnych, 7 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został odrzucony większością głosów.

Następnie radni podjęli dyskusję na temat środków na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym w kwocie 25 tys. zł.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia powyższego wniosku i sfinansowanie go z kwoty 191 tys. wolnych środków. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek o dofinansowanie gminnego klubu sportowego w Podgórzu w kwocie 5 tys. zł. uzasadniła Przewodnicząca Cychol.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku i sfinansowanie go z puli wolnych środków 191 tys. zł.. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kolejny rozpatrywany wniosek dotyczył utwardzenia terenu przy szkole w Lutostani. Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Zacharczyk, opierając się na ustaleniach z komisji wyjazdowej, uznał wniosek za zasadny. Radny Lutostański powiedział o dodatkowych środkach pozyskanych na ten cel od Spółdzielni Mleczarskiej w Piątnicy. Wniosek poparła również Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury radna Jałowiecka.

Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Cychol ponownie przedstawiła wniosek OSP w Siemieniu Nadrzecznym o zakup i montaż drzwi garażowych do remizy.

Przewodniczący Kłys zapytał, czy środki na ten cel mogą pochodzić z funduszu sołeckiego. Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku. W głosowaniu jawnym udział wzięło 11 radnych. Za głosowało 3 radnych, 5 przeciwko, 3 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wniosek został odrzucony.

Obrady opuścił radny Chiliński. Pozostało obecnych 10 radnych.

#### **Pkt 4.d.:**

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Cychol. Zmiana dotyczy zapisu o wejściu uchwały w życie, który powinien następować 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Uwag do projektu nie wniesiono.

#### **Pkt 5:**

W tym punkcie radny Lutostański złożył wniosek o podjęcie dyskusji w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Łomża.

Radna Jałowiecka zgłosiła problem dotyczący siatki odgradzającej boisko od świetlicy.

Radny Jastrzębski negatywnie odniósł się do opuszczania przez radnych posiedzeń przed ich zakończeniem. Zawniósł o wykładanie listy obecności przed samym zakończeniem obrad.

Radny Zacharczyk wyraził opinię, że to Przewodniczący obrad powinien udzielać zgody na opuszczenie obrad przez radnego, jeśli wystąpią ku temu obiektywne przyczyny.

Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie wniosku o podjęcie dyskusji w sprawie zmiany wynagrodzenia Wójta. W głosowaniu jawnym udział wzięło 10 radnych. Za głosowało 8 radnych, przeciwko 1, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Jastrzębskiego w sprawie wykładania listy obecności radnych na koniec posiedzeń. W głosowaniu jawnym udział wzięło 10 radnych. Za głosowało 6 radnych, przeciwko 4. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii o omówionych na posiedzeniu komisji projektach uchwał.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok udział wzięło 10 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 7 radnych, 3 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię. */projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu/*

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok wraz z przegłosowanymi zmianami udział wzięło 10 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 10 radnych. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie. */projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10 do protokołu/*

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża udział wzięło 10 radnych. Przeciwko pozytywnej opinii głosował 1 radny, 9 wstrzymało się od głosu. Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie większością głosów. */projekt uchwały stanowi załącznik Nr 11 do protokołu/*

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu za udział członków ochotniczych straży pożarnych w działaniach

ratowniczych i szkoleniowych udział wzięło 10 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 10 radnych. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie. */projekt uchwały stanowi załącznik Nr 12 do protokołu/*

Obrady opuścili radna Jałowiecka i Ostrowska. Pozostało obecnych 8 radnych.

Radni podjęli dyskusję na temat kwestii proceduralnych związanych ze zmianą wynagrodzenia Wójta. Radny Zacharczyk zawnioskował o przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Kłys zarządził głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku. W głosowaniu jawnym udział wzięło 8 radnych. Za głosowało 8 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

#### **Pkt 6:**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął obrady o godz. 16<sup>10</sup>.

Protokołował:

Artur Marek

Przewodniczył:

Piotr Kłys

Łomża, 10 maja 2012 r.