

PROTOKÓŁ NR 1/12
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża odbytego
w dniu 26 kwietnia 2012 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Łomża, ul. Mari Skłodowskiej – Curie 1a.

Obrady Rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 15⁰⁰.

Przewodniczył Piotr Kłys - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. administracyjnych

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Zaproszeni goście:

1. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy.

/załącznik Nr 2 do protokołu/

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Analiza wykonania budżetu Gminy Łomża za rok 2011.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji. Powitał członków komisji i zaproszonych gości.

Pkt. 2

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach bierze udział 4 członków komisji, zatem obrady są prawomocne.

Pkt. 3

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi. Uwag nie zgłoszono. Porządek został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Pkt 4

Komisja Rewizyjna, w tym punkcie została zapoznana ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomża za rok 2011 i sprawozdaniem finansowym.

Głos zabrała Skarbnik Gminy, która omówiła wskaźniki wykonania budżetu za rok 2011 i całość sprawozdania przyjętego zarządzeniem Nr 78/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 26 marca 2012 r.. Analizę sprawozdania rozpoczęła od wyjaśnień na temat zaległości wobec gminy wynikających z podatków. I kwartał 2012 r. pod względem zobowiązań Skarbnik oceniła pozytywnie. Powiedziała o kwocie przekazanej przez Ministra Finansów z podatku od osób fizycznych.

Przewodniczący zapytał, czy budżet był uaktualniany o kwoty wpływające z podatków. Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Skarbnik powiedziała o wysokości aktywów za rok 2011 w wysokości 2 826 350 zł, o wysokości kredytu na koniec roku, zobowiązaniach wobec budżetów. Powiedziała o pozostałej do podziału kwocie 1 191 364 zł i o kwocie ponad 600 tys. zł, które wpłyną ze środków unijnych. Udzieliła wyjaśnień na temat rezerwy budżetowej, którą dysponuje Wójt. Wynosi ona 246 tys. zł.

Następnie przeszła do omówienia załącznika Nr 10 sprawozdania. Przytoczyła ogólne dane dotyczące przychodów gminy w postaci podatków, opłat lokalnych, subwencji i dotacji. Przedstawiła dochody w zestawieniu z latami ubiegłymi.

Przewodniczący zapytał, czy gmina dysponuje danymi dotyczącymi nieściąganego podatku np. od osób niezameldowanych, a zamieszkujących w gminie. Skarbnik powiedziała o przeprowadzonych i planowanych kontrolach w tym zakresie przez pracowników referatu finansowego.

Następnie Skarbnik omówiła wpływy z opłat z rolnictwa, dzierżawy gruntów, leśnictwa i za zajęcie pasa drogowego.

Przewodniczący zapytał czy Wodociągi Wiejskie uiszczają opłatę za zajęcie pasa drogowego tak jak wszystkie inne firmy. Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli prace są zgłaszane to opłata jest pobierana, ale nie są to duże wpływy.

Następnie Skarbnik przedstawiła wpływy z użytkowania wieczystego, wydobywania kruszywa, czynszów za lokale, odsetek, zwrotów kosztów rozgraniczenia. Omówiła dochody gminy na przeprowadzony spis ludności, dotację na wykonywanie zadań zleconych, na spis wyborców i wybory.

Następnie podjęto dyskusję na temat wpływów z podatku rolnego. Skarbnik zwróciła uwagę na skutki obniżenia ceny skupu żyta przez radnych w stosunku do wskazań GUS. Przeanalizowano również wpływy z podatku od środków transportowych, dochodowego od osób fizycznych i prawnych oraz dochody zrealizowane przez szkoły podstawowe i gimnazjum.

Przewodniczący zapytał o wykonanie dochodów w dziale 801 – Oświata i wychowanie w 68 %. Skarbnik wyjaśniła, że wpływ na to miały dotacje unijne, które wpłynęły do budżetu w roku bieżącym.

Radny Lutostański zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące wydatków na wynagrodzenia w konkretnych działach. Skarbnik wyjaśniła, że działy o które pyta radny dotyczą dofinansowań na zakup okularów korekcyjnych oraz zakup napojów do urzędu gdy temperatura przekraczała wartości określone w odpowiednim rozporządzeniu.

Następnie Skarbnik omówiła wydatki na bieżące utrzymanie dróg. Powiedziała o umowach podpisanych z rolnikami na odśnieżanie.

Przewodniczący poruszył temat rozliczania pracy firm odśnieżających drogi gminne. Powiedział o wątpliwościach, co do rzetelności wykonywanych przez nich prac oraz, postulował aby uczulić sołtysów podpisujących raporty z odśnieżania.

Przewodniczący, przy analizie wydatków na działalność usługową, zapytał o kwotę przeznaczoną na przygotowanie decyzji o warunkach zabudowy podmiotom zewnętrznym. Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w roku ubiegłym firmy zewnętrzne przygotowały 300 tego typu decyzji, a 60 w ramach obowiązków służbowych architekt gminny.

Następnie Skarbnik przedstawiła koszty z działu 750 – Administracja publiczna tj. materiały i wyposażenie, badania lekarskie, rozmowy telefoniczne, podróże służbowe, przesyłki pocztowe, programy komputerowe, wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń.

Przy omawianiu wydatków na ocieplenie Przewodniczący zapytał czy urząd wspólnie rozlicza się z gimnazjum. Skarbnik wyjaśniła, że są do tego oddzielne urządzenia pomiarowe i jednostki rozliczają się oddzielnie.

Przewodniczący wyraził opinię, że wydatki na telefonię komórkową powinny maleć, ponieważ usługi te tanieją u dostawców. Zapytał również o sposób rozliczania podróży służbowych. Skarbnik wyjaśniła, że jest to zwrot kosztów w cenie biletu PKS.

Przewodniczący zwrócił uwagę na wydatki na albumy oraz zapytał o opłatę za dysponowanie częstotliwością. Skarbnik wyjaśniła, że jest to opłata przekazywana na rzecz Miasta Łomża za dysponowanie częstotliwością internetową.

Jako kolejne przeanalizowano wydatki na gminne jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej tj. na materiały eksploatacyjne, remonty samochodów, energię elektryczną, badania lekarskie, ubezpieczenia sprzętu, szkolenia.

Radny Lutostański zapytał o wydatkowanie rezerwy budżetowej będącej w dyspozycji Wójta. Skarbnik poinformowała, że z środków tych dofinansowane były m.in. szkoły i jednostki straży na wnioskowane cele. Następnie przeszła do szczegółowego omówienia Działu 801 – Oświata i wychowanie.

Przewodniczący zapytał, czy wynagrodzenie nauczycieli prowadzących projekty unijne wliczane jest w ich koszty. Skarbnik odpowiedziała, że tak. Omówiła pozostałe cele i wysokość wydatkowanych środków m.in. na wynagrodzenia, składki ZUS, dodatki wiejskie i mieszkaniowe, dotacje dla Stowarzyszenia Pokrzywdzonych i Niepełnosprawnych „EDUKATOR” na prowadzenie Szkoły Podstawowej w Lutostani, pomoce dydaktyczne, energię świetlną i ciepłą, dowożenie uczniów do szkół.

Przewodniczący zapytał o nauczycieli w oddziałach przedszkolnych, czy ma znaczenie dla budżetu czy zatrudnienie są w szkołach i oddziałach przedszkolnych oraz czy do budżetu gminy wpływają subwencje na przedszkola. Skarbnik odpowiedziała, że nie ma to znaczenia dla budżetu. Wyjaśniła, że nie ma subwencji oświatowej na dzieci w wieku przedszkolnym i przybliżyła zasady na jakich są one udzielane gminom.

Następnie Skarbnik przeszła do omówienia Działu 852 – Pomoc społeczna. Wydatki zrealizowane zostały w ramach dotacji ,jak również ze środków własnych.

Radny Lutostański zapytał o odszkodowania dla rolników dotkniętych powodzią. Wyraził opinię, że część z nich mimo szkód takiej pomocy nie uzyskała. Skarbnik wyjaśniła, że kryteria przyznawania odszkodowań oparte są ściśle na konkretnych przepisach.

Kolejnym działem omówionym przez Skarbnik była gospodarka komunalna i ochrona środowiska, z którego wymieniła m.in. wydatki na modernizację oczyszczalni ścieków w Mikołajkach, oświetlenia ulic, gospodarkę odpadami.

Ostatnim omówionym działem była kultura i ochrona dziedzictwa narodowego tj. na utrzymanie Gminnego Ośrodka Kultury w Pniewie, bibliotek, na sport, zakup sprzętu, energii.

/całość sprawozdania stanowi załącznik Nr 3 do protokołu/

Przeanalizowano również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 16 kwietnia 2012 r. w sprawie przedłożonego przez Wójta Gminy Łomża sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok. */załącznik Nr 4 do protokołu/*

Po przeprowadzonej dyskusji, zgodnie z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego i informacji o stanie mienia komunalnego. W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano sprawozdania i informację. */opinia stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/*

W związku z powyższym Przewodniczący sformułował wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 radnych. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie.
/wniosek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu/

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wniosek zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady Gminy Łomża do przedstawienia na sesji oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku w celu zaopiniowania.

Pkt 5

W tym punkcie radny Lutostański poprosił o pisemną informację na temat rozdysponowania rezerwy budżetowej, którą zarządza Wójt.

Część informacji w tym zakresie Skarbnik udzieliła w trakcie posiedzenia. Pełna informacja zostanie przygotowana na najbliższe posiedzenie Rady Gminy.

Pkt 5

Ustalono następny termin posiedzenia komisji na dzień 10 maja 2012 r..

Pkt 6:

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący zamknął obrady o godz. 15⁰⁰.

Protokołował:

Artur Marek
inspektor ds. administracyjnych

Przewodniczył:

Piotr Kłys
Przewodniczący Komisji