

**UCHWAŁA NR XXXIV/177/13
RADY GMINY ŁOMŻA**

z dnia 20 września 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łomża

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana [REDAKOWANE] na działalność Wójta Gminy Łomża w sprawie opracowywania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych na obszarach wsi Rybno i Pniewo.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Barbara Cychol

Uzasadnienie

Skarga P. [redacted] na działalność Wójta Gminy Łomża została przekazana na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) według właściwości przez Wojewodę Podlaskiego do rozpatrzenia przez Radę Gminy Łomża w zakresie dotyczącym zarzutów co do działalności Wójta Gminy Łomża.

Prace nad planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów m. in. wsi Rybno zostały podjęte, gdyż teren ten położony jest na obszarach prawnie chronionych tj. Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi i obszarach Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Przełomowa Dolina Narwi PLB200008 i projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Narwiańska PLH200024. W związku z powyższym w zagospodarowaniu przestrzennym pojawiają się ograniczenia wynikające z ochrony w/w terenów. O podjęciu prac nad planem zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno zdecydowało także położenie tych obszarów w pobliżu miasta, w obszarze atrakcyjnym i cennym przyrodniczo, predysponowanym do rozwoju turystyki o znaczeniu ponadlokalnym. Biorąc pod uwagę powyższe w 2005 r. Wójt Gminy Łomża zwrócił się do Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku z prośbą o pomoc w opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obszarze Parku w tym obszarów wsi Rybno.

W związku z faktem, iż wieś Rybno leży na obszarach prawnie chronionych, w zagospodarowaniu tych terenów obowiązują ograniczenia, które mają na celu głównie ochronę terenów cennych przyrodniczo. Ograniczenia te wynikają między innymi z ustaleń Planu Ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi z planem zadań ochronnych OSOP i SOOS NATURA 2000 Przełomowa Dolina Narwi, które należy uwzględniać w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla terenów położonych na obszarze Parku (art. 73, ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – Dz.U.08.25.150 z późn. zm.).

Pan [redacted] brał czynny udział w procedurze planistycznej zmierzającej do uchwalenia przedmiotowego planu. Wielokrotnie zmieniał zamiary inwestycyjne dotyczące działek stanowiących jego własność, co znacznie przedłużyło prowadzoną procedurę planistyczną. Wnioski i uwagi składane przez Pana [redacted] były rozpatrywane w ustalonych przepisami terminach oraz w miarę możliwości i w granicach dozwolonych obowiązującymi przepisami były uwzględniane w kolejnych wersjach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do zarzutów Pana [redacted]

1. Dotyczących nie uwzględnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wydanej decyzji o warunkach zabudowy pragnę poinformować, że taką decyzję dla dz. nr geod. 252 położonej we wsi Rybno, Pan [redacted] otrzymał 01 lutego 2011 r. Jest to decyzja o warunkach zabudowy nr RGO.7331-212/10 dla następującego rodzaju inwestycji: zabudowa zagrodowa, której przedmiotem jest budowa budynku mieszkalnego, budowa budynku gospodarczego (garaż), budowa budynku inwentarskiego (obory o obsadzie inwentarza do 39 DJP), budowa zamkniętego zbiornika na gnojowicę o poj. ok. 500,0 m³ oraz budowa szczelnego bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe o poj. do 10,0 m³, w gospodarstwie o docelowej obsadzie inwentarza do 39 DJP przewidzianej do realizacji na terenie obejmującym część działki o nr geod. 252, położonym we wsi Rybno, gm. Łomża. Decyzja ta oraz częściowo wniosek Pana [redacted] z dnia 01 lipca 2011 r. zostały uwzględnione w wersji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przygotowanej przez Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego, w której część dz. nr geod. 252 była oznaczona jako 8 RM, czyli tereny zabudowy zagrodowej. Wersja ta została przedstawiona Panu [redacted] dnia 03 sierpnia 2011 r. Po zapoznaniu się z nią zainteresowany stwierdził, że na działkę nr geod. 252 wydana jest decyzja o warunkach zabudowy dla zabudowy zagrodowej, jednak chciałby ją uchylić i przeznaczyć w planie miejscowym ten teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zgodnie z wnioskiem Pana [redacted] przeznaczenie terenu zostało zmienione na 11 MN,

czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmieniona wersja planu została przedstawiona Panu [redacted] i dnia 18 listopada 2011 r. i przez niego zaakceptowana. Następnie, po kolejnym wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu, dnia 27 marca 2013 r. zainteresowany złożył uwagi w których wniósł m. in. o zmianę zapisu §19 pkt 2 lit. g na: na terenie oznaczonym 11 MN do czasu realizacji zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się dotychczasowe zagospodarowanie działek zgodnie z dotychczas obowiązującymi, prawomocnymi decyzjami o warunkach zabudowy zagrodowej oraz lokalizację obiektów rolniczych z wyłączeniem płyt gnojowych i otwartych zbiorników na gnojowicę. Przed rozpatrzeniem tej uwagi Wójt wystąpił o opinię do Dyrektora Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi. Biorąc pod uwagę tę opinię oraz fakt, iż tymczasowe zagospodarowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną obiektami związanymi z zabudową zagrodową zgodnie z wydaną decyzją jest praktycznie niemożliwe, Wójt nie uwzględnił tej uwagi (Zarządzenie nr 155/13 z dnia 15.04.2013 r.). Budynki o których mowa w decyzji tj. budynek mieszkalny, budynek gospodarczy (garaż), budynek inwentarski (obora o obsadzie inwentarza do 39 DJP), zamknięty zbiornik na gnojowicę o poj. ok. 500,0 m³ oraz szczelny bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe o poj. do 10,0 m³ nie mają charakteru tymczasowego. Zostały jednak uwzględnione inne uwagi, w tym uwaga Pana [redacted] dotycząca zwiększenia powierzchni zabudowy budynków gospodarczych, w związku z czym zmieniony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Dnia 01 lipca 2013 r. Pan [redacted] ponownie złożył uwagi jak w piśmie z dnia 27 marca 2013 r. i ponownie zostały one nieuwzględnione.

2. Kolejny zarzut Pana [redacted] dotyczy usunięcia zakazu lokalizowania zabudowy gospodarczej związanej z prowadzeniem gospodarstw rolnych o profilu hodowli zwierzęcej w systemie bezściółowym o obsadzie inwentarza 40 i więcej DJP, oraz wprowadzenia możliwości lokalizowania gospodarstw o obsadzie do 40 DJP w miejscowości i 60 DJP w zabudowie kolonijnej z możliwością zwiększenia obsady po otrzymaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji oraz umożliwienie prowadzenia hodowli w systemie bezściółowym z określeniem obszarów na których istnieje możliwość nawożenia gnojowicą oraz obszarów na których stosować można jedynie nawożenie obornikiem i gnojówką.

Na terenie objętym planem zabudowa zagrodowa istniejąca i projektowana zlokalizowana jest w obszarze zabudowy wsi przy drodze powiatowej i nie występuje zabudowa kolonijna. Ustalenia planu dotyczące ograniczenia hodowli zwierząt do 40 DJP wynikają z ustaleń Planu Ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi z planem zadań ochronnych OSOP i SOOS NATURA 2000 Przełomowa Dolina Narwi, które jak wspomniano powyżej, należy uwzględnić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla terenów położonych na obszarze Parku.

3. Pan [redacted] w trakcie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wniósł również inne uwagi, z których następujące zostały uwzględnione:

- zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku gospodarczego dla nowej zabudowy zagrodowej z 400 m² do 600 m² (uwzględniono Zarządzeniem Wójta Gminy Łomża nr 102/12 z dnia 13 lipca 2012 r.);

- zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy budynków gospodarczych lub garażowych albo gospodarczo-garażowych w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej z 80 m² na 120 m² (uwzględniono Zarządzenie Wójta Gminy Łomża nr 155/13 z dnia 15.04.2013 r.).

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną. Wójt Gminy w procesie opracowywania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działał w granicach obowiązującego prawa.