

Protokół Nr XXXIV/13
Sesji Rady Gminy Łomża
odbytej w dniu 20 września 2013 r.

Posiedzenie odbywało się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Łomża przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a, pod przewodnictwem Pani Barbary Cychol – Przewodniczącej Rady Gminy. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00, zakończyło o godz. 15:25.

W sesji udział wzięło 14 radnych, na ogólną liczbę 15 (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu). W sesji nie uczestniczył radny Grzegorz Krzeczkowski.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
3. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
4. Krystyna Lipińska – inspektor,
5. Antoni Szepietowski – inspektor,
6. Elżbieta Kulesza – inspektor,
7. Grażyna Paluszkiewicz – inspektor,
8. Marcin Niklewicz – inspektor.

(lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu)

Sołtysi – 37 osób (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu)

Przebieg sesji:

Przewodnicząca Rady Gminy Łomża dokonała otwarcia XXXIV sesji i powitała radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie na podstawie listy obecności poinformowała, że w obradach sesyjnych uczestniczy 14 radnych. Tym samym stwierdziła, że jest to wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca oddała głos inspektor Mrozek, która poinformowała o sukcesie Gminy Łomża na wystawie agro-ekoturystycznej w Augustowie. Przekazała również na ręce Wójta Nowakowskiego puchary Burmistrza Augustowa i Ośrodka Doradztwa Rolniczego za zajęcie I miejsca w kategorii „Najciekawsza prezentacja stanowiska”, które otrzymała gmina Łomża.

Wójt Nowakowski podziękował za zaangażowanie w promowanie i reprezentowanie gminy Łomża inspektor Marii Mrozek i kapeli gminnej.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy Łomża został radnym doręczony wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad w terminie ustawowym.

Zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu punktu 8.a. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów* i przesunięciu pozostałych punktów.

Zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 12 radnych, 2 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wprowadzono proponowany punkt do porządku obrad.

Zapytała o uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad ze zmianą. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy pomiędzy Sesjami
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXXIII Sesji Rady Gminy.
8. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a) poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów,
 - b) obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Łomża służebnościami przesyłu,
 - c) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy,
 - d) zniesienia formy ochrony przyrody – pomnika przyrody,
 - e) przyjęcia Programu poprawy bezpieczeństwa i zwiększania dostępności do podstawowej sieci dróg województwa podlaskiego poprzez budowy, przebudowy i remonty dróg gminnych Gminy Łomża,
 - f) uchYLENIA uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu,
 - g) zmian w budżecie gminy na rok 2013.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 r., o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.
10. Rozpatrzenie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną oraz przyjęcia wniosków i zaleceń pokontrolnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3:

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu radnych na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Zapytała o uwagi. Uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4:

W tym punkcie radni zgłaszali interpelacje i zapytania.

Radny Kłys poprosił o oddanie głosu mieszkańcom wsi Jednaczewo. Pani Urszula Gumińska zapytała o działania wójta w sprawie ul. Łąkowej w Jednaczewie.

Radny Chojnowski, powołując się na zapis z protokołu sprzed kilku miesięcy, zapytał o środki na remont dachu świetlicy w Mikołajkach.

Radny Lutostański zwrócił się o zamontowanie kosza na śmieci przy wiacie przystankowej w miejscowości Lutostań, wyremontowanie nawierzchni asfaltowej we wsi Lutostań na odcinku z

ażurowymi płytami oraz o przygotowanie projektu uchwały w sprawie Karty Wielodzietnej Rodziny. Zwrócił się również o informację w sprawie zgłoszonej do remontu drogi w ramach funduszu sołeckiego wsi Lutostań. Okazało się, że droga należy do wsi Koty. Zapytał o możliwość wyremontowania jej ze środków wsi Lutostań, pomimo tego że droga należy do innej wsi (z drogi korzystają rolnicy ze wsi Lutostań). Radny zapytał o sytuację prawną radnego Chojnowskiego po ogłoszonym w jego sprawie wyroku.

Radny Nieciecki zwrócił się o podsypanie ul. Janowskiej we wsi Stare Kupiski i innych gruntowych dróg oraz o sprawdzenie możliwości zmiany godziny zapalania lamp ulicznych ze względu na wcześniej zapadający zmrok i powstające niebezpieczeństwo dla pieszych.

Radny Kuzia zapytał o niewykonanie remontu drogi we wsi Nowe Kupiski ze środków funduszu sołeckiego w czasie kiedy pozwalały na to warunki atmosferyczne. Obecnie wykonanie prac jest niemożliwe ze względu na zalany teren. Zgłosił ograniczające widoczność drzewa przy drodze gminnej na końcu wsi Nowe Kupiski przy dojeździe do łąk. Zwrócił się o podsypanie drogi do Lepaku.

Radny Kłys złożył pisemną interpelację w sprawie odbłaskowości znaków drogowych we wsi Jednaczewo i w sprawie wiaty przystankowej w tej wsi, która miała być wykonana w ramach funduszu sołeckiego na 2013 rok. */interpelacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/*

Radna Boguska zwróciła się o podsypanie drogi we wsi Dłużniewo na odcinku od placu gminnego w stronę posesji sołtysa wsi.

Radna Jałowiecka zapytała, kiedy będzie zainstalowana wiatra przystankowa we wsi Zawady (zadanie ze środków funduszu sołeckiego).

Radna Ostrowska zwróciła się o naprawę dobrym materiałem poboczy na drodze powiatowej z Milewa do Puchał.

Sołtys wsi Gać poprosiła o koszt na śmieci przy przystanku autobusowym. Podziękowała za wybudowaną drogę.

Do punktu 5:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił wójt i pracownicy Urzędu.

W sprawie ul. Łąkowej we wsi Jednaczewo Wójt poinformował o kilku rozmowach przeprowadzonych ze Starostą Szablowskim i z Burmistrzem Nowogrodu, do wspólnego spotkania jeszcze nie doszło, jest ono planowane na najbliższy tydzień.

Odnosząc się do wniosku radnego Chojnowskiego, Wójt poinformował, że rozważona zostanie możliwość zabezpieczenia środków w budżecie na przyszły rok na wymianę pokryć z eternitu w remizach wiejskich.

Problem braku koszy na śmieci przy przystankach autobusowych zgłoszony przez radnego Lutostańskiego i sołtysa wsi Gać istnieje od dłuższego czasu. Istnieje również problem kradzieży i niszczenia takich koszy. Sprawa ewentualnego przekazania środków na ten cel zostanie poruszona na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego. W kwestii drogi przeznaczonej do remontu z funduszu sołeckiego wsi Lutostań wyjaśnień udzielił inspektor Szepietowski. Po sprawdzeniu dokumentacji okazało się, że geodezyjnie należy ona do wsi Koty i ze względów formalnych nie mogą być przeznaczone na jej remont środki z funduszu sołeckiego wsi Lutostań. Sprawa Karty Wieloletniej Rodziny była już rozważana. Wójt stwierdził, że w gminie brakuje możliwości takich

jakie mają miasta np. do udzielania ulg na basenach, w kinach, teatrach, czy środkach komunikacji miejskiej. Zwrócił się o propozycje w tej kwestii. Zgłoszona droga w Lutostani zostanie sprawdzona i ewentualne ubytki zostaną usunięte.

Radny Chojnowski poinformował, że jego sprawa jest w toku i prowadzona jest przez prawnika, a swój mandat wykonuje zgodnie z prawem. Przewodnicząca dodała, że nie ma w tej sprawie oficjalnego pisma do Rady Gminy.

W sprawie podsypania ul. Janowskiej w Starych Kupiskach Wójt poinformował o wykonanych pracach w zeszłym roku. Będą wykonane dodatkowe roboty przy posesji Pana Jarominiaka. Inspektor Szepietowski zwrócił się do sołtysów o zgłaszania dróg do wyrównania przed okresem zimowym, jeśli pogoda na to pozwoli. Kwestię wcześniejszego zapalania lamp sprawdzi pracownik Urzędu.

W sprawie niewykorzystanego funduszu sołeckiego w Nowych Kupiskach na drogę w olszynach zgłoszona przez radnego Kuzię Wójt stwierdził, że dokonał wszelkich starań, aby zadanie było wykonane. Poinformował o wspólnym spotkaniu sołtysa, radnego i wykonawcy na temat zakresu robót. Radni Kuzia i Kłys wyrazili zdanie, że nie może być sytuacji, w której wykonawca nie wywiązuje się ze zleceń ze strony gminy. Inspektor Szepietowski przybliżył zasady na jakich współpracuje gmina z firmami, które wygrały przetargi na remonty dróg gminnych oraz z innymi wykonawcami. Poinformował również o przyczynach opóźnień przy instalacji wiat przystankowych w Jednaczewie i Zawadach. Wójt zadeklarował, że wystąpi o pozwolenie na wycinkę drzew ograniczających widoczność przy drodze gminnej w Nowych Kupiskach. Inspektor Szepietowski poinformował, że podsyпка na drodze do Lepaka będzie wykonana w miarę posiadanych środków. Prace w tym zakresie są sukcesywnie wykonywane.

W sprawie odblaskowości znaków drogowych zgłoszona przez radnego Kłysa inspektor Szepietowski wyjaśnił, że nie wymagano od wykonawców atestów, ani określania generacji. Wykonawca oświadczył, że zamontowano znaki drugiej generacji. W wycenie zadania brana była pod uwagę najniższa cena jednostkowa. Szczegółowa odpowiedź na interpelację będzie przekazana radnemu na piśmie.

Radny Zacharczyk zwrócił uwagę, że problem z odblaskowością znaków istnieje na terenie całej gminy i w przyszłości może to być przyczyną roszczeń odszkodowawczych kierowców.

Radna Ostrowska stwierdziła, że zniszczone znaki również powinny być wymienione na nowe, spełniające standardy. Komisja Rozwoju Gospodarczego zajmie się tym tematem.

Podsyпка drogi w Dłużniewie zgłoszona przez radną Boguską – inspektor Szepietowski poinformował o planowanym w ramach odwodnienia wsi wzmocnieniu drogi na znacznym odcinku płytami ażurowymi.

Urząd zwróci się do starostwa Powiatowego w sprawie drogi powiatowej zgłoszonej przez radną Ostrowską.

Do punktu 6:

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym */sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu/*.

Do punktu 7:

Wójt Gminy przedstawił informację o realizacji uchwał */informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu/*.

Do punktu 8.a:

Przewodnicząca poinformowała, że temat inkasentów był przedmiotem dyskusji na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. O przedstawienie projektu uchwały i skonsultowanie go z sołtysami poprosiła Skarbnik Gminy.

Skarbnik poinformowała, że 33 właściciele nieruchomości nie złożyło deklaracji „śmieciowej”. Przesyłane były w tej sprawie monity, ale bez rezultatu. Wszczęte zostaną, stosownie do przepisów, postępowania administracyjne. Około 700 osób nie wniosło opłat za odbiór odpadów, a zaległość z tego tytułu wynosi ponad 40 tys. zł. Wystawienie ponad siedmiuset upomnień wygeneruje koszt przekraczający 5 tys. zł. Koszt ten jest do odzyskania, ale należy wziąć pod uwagę sytuację materialną mieszkańców gminy. Odsetki nie są jeszcze naliczane. Nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku daje możliwość powołania inkasentów do poboru opłaty. Z terenu napływają prośby o wyznaczenie takich osób. Skarbnik zwróciła się do sołtysów i Rady o przyjęcie projektu uchwały i powołanie inkasentów. Dodatkowy koszt przy poborze opłaty przez inkasenta wyniesie w granicach 1,30 – 1,50 zł. Sołtys, który nie wyrazi zgody na pobór opłaty, nie będzie do tego zobowiązany.

Radny Kłys zapytał o ilość deklaracji, które wpłynęło do Urzędu.

Skarbnik poinformowała, że wpłynęło 2600 deklaracji. 700 gospodarstw domowych nie wniosło opłaty.

Przewodnicząca zaproponowała, aby sołtysi wyrazili opinię w tej sprawie. Sołtysi w głosowaniu jawnym większością głosów wyrazili pozytywną opinię.

Radny Chiliński zapytał, czy konieczne będzie zbieranie opłat po domach, czy możliwe będzie wpłacanie ich u sołtysa. Poprosił również o wyjaśnienie kto będzie pokrywał 5% kosztu.

Skarbnik poinformowała, że 5% kosztu będzie doliczone do systemu gospodarki odpadami.

Radna Ostrowska stwierdziła, że inkasent powinien przynajmniej odebrać opłaty od osób starszych. Wójt zwrócił uwagę na to, że powołując inkasenta z zewnątrz, również trzeba będzie opłacić go z systemu.

Radna Dębowska – Ignaciuk stwierdziła, że początkowo była przeciwna powoływaniu inkasentów ze względu na wiążący się z tym wzrost kosztów. Zdanie zmieniła po rozmowach z mieszkańcami, którzy w większości wolą zapłacić 30 zł i nie segregować odpadów niż 14 zł i je segregować. Tym samym dodatkowa kwota 1,50 zł nie wpłynie znacznie na całkowity koszt.

Radny Nieciecki wyraził opinię, że mieszkańcy uiszczając opłatę u sołtysa jako przedstawiciela gminy, nie powinni ponosić dodatkowych kosztów jak u pośrednika. 5% prowizja powinna być przyznana sołtysom ze środków budżetowych, bez dodatkowych kosztów dla mieszkańców, przez co zyska również gmina przez zwiększoną ilość wpłat.

Sołtys wsi Stare Kupiski poruszyła kwestię odbioru przez firmę śmieci dwa razy w miesiącu. Mieszkańcy wsi twierdzą, że nie wytwarzają w miesiącu tyle odpadów. Przedstawiła listę mieszkańców popierających odbiór opłaty śmieciowej przez sołtysa.

Po zgłoszonych argumentach, Wójt zaproponował zwiększenie prowizji dla sołtysów za już zbierane podatki, nie wprowadzając 5% wynagrodzenia za inkaso z poboru opłaty śmieciowej. Obciążony będzie tym budżet gminy, a nie gospodarstwa. Na następną sesję przygotowany byłby projekt w tej sprawie.

Radny Kłys, w związku z wątpliwościami i już wprowadzanymi poprawkami, wyraził opinię, że rozpatrzenie projektu uchwały należałoby przesunąć o 3 miesiące, gdy będzie rozstrzygnięty nowy przetarg. Wyznaczanie inkasentów nazwał „pseudo-windykacją” i rzuceniem odpowiedzialności za

pobór opłaty na sołtysów. Stwierdził, że są sołtysi, którzy nie godzą się na bycie inkasentem i trzeba to również wziąć pod uwagę.

Radny Jastrzębski zapytał o narzędzia jakimi dysponuje gmina do wyegzekwowania opłaty śmieciowej.

Skarbnik odpowiedziała, że wysyłane jest upomnienie.

Radny Zacharczyk wyraził opinię, że pomimo wysyłanych monitów część dłużników i tak nie wpłaci zaległości. Powiększą się dodatkowe koszty.

Radny Chiliński stwierdził, że należałoby się wstrzymać z powoływaniem inkasentów do końca roku. Poruszył temat weryfikacji przez Urząd deklaracji składanych przez mieszkańców.

Radna Marusa powiedziała o mieszkańcach, którzy nie posiadają pojemników na śmieci, z których część prawdopodobnie nie uiszcza opłaty, ponieważ odpady nie są od nich odbierane.

Radny Nieciecki wyraził zdanie, że część mieszkańców nie ma wiedzy jak dokonać wpłaty na konto za odbiór śmieci. Ustanowienie inkasentów ułatwiłoby im uregulowanie należności.

Radna Boguska zapytała, czy weryfikowano przyczyny nieopłacania przez część mieszkańców opłaty. Stwierdziła, że potrzebny jest kontakt urzędu z mieszkańcami.

Radna Jałowiecka wyraziła opinię, że decyzję o powołaniu inkasentów należy podjąć teraz, w przeciwnym razie gmina będzie miała kłopot z opłaceniem firmy odbierającej odpady.

Radny Zacharczyk stwierdził, że należy zająć się wyłącznie 700 osobami, którzy nie wnieśli opłaty. Zaproponował, aby urzędnik, lub zatrudniona na umowę zlecenie osoba, objeżdżała i pobierała zaległą opłatę od mieszkańców.

Radna Dębowska – Ignaciuk stwierdziła, że wśród osób, które wniosły opłatę w terminie są również takie, które wołałyby ją uiszczyć u inkasenta unikając w ten sposób kosztów dojazdu, lub prowizji.

Po przeprowadzonej dyskusji, Wójt Nowakowski, oprócz zaproponowanej w projekcie uchwały 5% prowizji obciążającej dodatkową opłatą wszystkich mieszkańców, wysunął propozycję zwiększenia sołtysom prowizji za pobór podatków wypłacanej z budżetu gminy.

Radny Kłys zapytał o wielkość zwiększonego procentu prowizji, jego wartość kwotową i skąd będą pochodzić środki na ten cel.

Skarbnik odpowiedziała, że zostanie w tym zakresie przeprowadzona symulacja na podstawie przypisu za opłatę śmieciową. Może to być np. 0,5%, lub 1%.

Przewodnicząca zarządziła przerwę o godz. 12.40.

Po przerwie Przewodnicząca, w związku z pytaniami sołtysów, wyjaśniła, że inkasenci pobieraliby opłatę w wynikającą ze złożonej deklaracji, bez dodatkowej 5% prowizji wymienionej w uchwale.

Skarbnik wyjaśniła, że przy przyjęciu propozycji zwiększenia prowizji za opłatę ogólnych zobowiązań pieniężnych, przeliczona zostałaby 5% kwota z poboru opłaty śmieciowej w danej wsi i przeniesiona do ogólnej prowizji. Zwróciła uwagę na duże obciążenie budżetu.

Radny Nieciecki stwierdził, że bardziej zasadne jest podwyższenie prowizji sołtysom, niż strata wpływów z opłaty za śmieci.

Radny Kuzia zawnioskował o przesunięcie projektu uchwały do rozpatrzenia na posiedzenie Komisji. Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 6 radnych, 6 przeciwko, 2 wstrzymało się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Wójta o zwiększenie prowizji sołtysom za obecnie pobierane podatki. Poinformowała, że w przypadku przyjęcia wniosku, z projektu uchwały wykreślony zostanie paragraf 4. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za

głosowało 10 radnych, 3 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z przyjętym wnioskiem, na następną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie prowizji za łączne zobowiązanie pieniężne.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały z poprawką i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 10 radnych, 3 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXIV/175/13

*w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz
wyznaczenia inkasentów*

stanowi załącznik Nr 7 do protokołu

Do punktu 8.b:

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/176/13

w sprawie obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Łomża służebnościami przesyłu
stanowi załącznik Nr 8 do protokołu

Do punktu 8.c:

W tym punkcie Przewodnicząca oddała głos obecnemu na posiedzeniu Mieczysławowi Kaliściakowi, który złożył skargę, będącą przedmiotem rozpatrywania. Pan Kaliściak stwierdził, że skarga była ostatnim sposobem obrony własnych interesów, dotyczących możliwości rozbudowy gospodarstwa i zwiększania prowadzonej hodowli, które zostały ograniczone przyjętym planem zagospodarowania przestrzennego. Składane w toku procedury planistycznej wnioski zostały odrzucone przez Wójta Gminy. Stwierdził, że jest pokrzywdzony zapisami planu.

Wójt Nowakowski powiedział o przeprowadzonej dyskusji w tej sprawie na posiedzeniu Komisji, na którym obecny był Dyrektor Parku Krajobrazowego Doliny Narwi. Zapisy Planu Ochrony Parku uniemożliwiły Wójtowi przychylenie się do wniosków Pana Kaliściaka. Aby było możliwe ich uwzględnienie konieczna jest zmiana Planu Ochrony. Wójt przeprowadził kilkakrotnie rozmowy z dyrektorem Parku w sprawie możliwości uwzględnienia wniosków Pana Kaliściaka.

Pan Kaliściak powiedział o możliwości sporządzenia raportu oddziaływania na środowiska, który pozwalałby na wpisanie do planu zagospodarowania hodowli zwierząt powyżej 40 DJP.

Wójt Nowakowski powiedział o wystosowanych w tej sprawie pismach, na które odpowiedź była odmowna.

Radny Jastrzębski wyraził zdanie, że pan Kaliściak powinien zwrócić się z pismem w swojej sprawie do organu, który przyjął Plan Ochrony Parku.

Radny Nieciecki stwierdził, że takie pismo powinno wyjść z Urzędu, wtedy ma większą wagę.

Radny Kuzia stwierdził, że Pan Kaliściak powinien sporządzić raport środowiskowy, który dałby możliwość odwoływania się.

Wójt Nowakowski poinformował, że wystosowane zostanie pismo do sejmiku województwa z poparciem dla Pana Kaliściaka. Tylko sejmik ma możliwość wprowadzenia stosownych zmian.

Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Kłys poinformował o swoim wniosku, złożonym na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji w sprawie wystosowania pisma do sejmiku województwa w sprawie Pana Kaliściaka. 13 radnych poparło wniosek. Stwierdził, że będzie konsekwentny przy głosowaniu nad projektem uchwały i zgłasza przeciwko jej przyjęciu.

Radny Nieciecki stwierdził, że odrzucenie projektu uchwały wzmocni stanowisko wyrażone w piśmie do sejmiku województwa.

Przewodnicząca poinformowała o uchwale podjętej jednogłośnie 9 marca 2010 r. przez Radę Gminy Łomża, w której wyrażono pozytywną opinię dla Planu Ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 8 radnych, 6 przeciwko. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXIV/177/13

*w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łomża
stanowi załącznik Nr 9 do protokołu*

Do punktu 8.d:

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/178/13

*w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody - pomnika przyrody
stanowi załącznik Nr 10 do protokołu*

Do punktu 8.e:

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji, na którym został pozytywnie zaopiniowany z poprawkami. Oddała głos inspektor Lipińskiej.

Inspektor Lipińska poinformowała o 3 poprawkach do projektu uchwały, które zostały pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu Komisji tj. wprowadzeniu do Programu ul. Kolejowej w Starych Kupiskach, drogi między Konarzycami, a Giełczynem (łącznie z ul. Lipową w Konarzycach i Akacją w Giełczynie) oraz drogi między Chojnami, a Róźdzkami. Ostatnia droga nie zostanie uwzględniona w projekcie uchwały, ponieważ nie spełnia kryterium łączności dróg o różnych kategoriach wyższych. Dwie pierwsze drogi oraz zgłoszony przez Wójta odcinek drogi wojewódzkiej – Andrzejki – Czaplice zostały uwzględnione w projekcie uchwały jako autopoprawki. W ślad za przyjętym programem, na następną sesję przygotowany zostanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, który musi być zweryfikowany.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/179/13

w sprawie uchwalenia Programu poprawy bezpieczeństwa i zwiększania dostępności do podstawowej sieci dróg województwa podlaskiego poprzez budowy, przebudowy i remonty dróg gminnych Gminy Łomża
stanowi załącznik Nr 11 do protokołu

Do punktu 8.f:

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXIV/180/13

w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu
stanowi załącznik Nr 12 do protokołu

Do punktu 8.g:

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Kuzia złożył wniosek o zabezpieczenie w budżecie na 2013 rok z nadwyżki kwoty 50 tys. zł na projekt drogi powiatowej w Jednaczewie.

Wójt ponownie powiedział o planowanym spotkaniu w sprawie tej drogi ze Starostą i Burmistrzem Nowogrodu. Potrzebne jest porozumienie zanim zacznie się planować środki.

Radny Kłys wyraził zdanie, że podjętą w październiku zeszłego roku uchwałę w sprawie wyrażenia woli budowy drogi i wydelegowania Wójta do rozmów należy poprzeć zabezpieczeniem środków na ten cel.

Radny Chiliński przywołał inwestycje prowadzone w porozumieniu ze Starostwem, które nie są finalizowane.

Radny Jastrzębski wyraził zdanie, że nie można rezerwować środków na to zadanie jeżeli nie ma porozumienia.

Radna Ostrowska powiedziała o drogach powiatowych zgłaszanych do remontu, które nie zostały wykonane. Stwierdziła, że w pierwszej kolejności powinny być realizowane zadania zgłoszone przez radnych jako „jedyńki”.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Kuzi o zabezpieczenie w budżecie na 2013 rok z nadwyżki kwoty 50 tys. zł na projekt drogi powiatowej w Jednaczewie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 7 radnych, 7 przeciwko. Wniosek nie został przyjęty.

Radni podjęli dyskusję na temat spotkania w Jednaczewie w sprawie drogi powiatowej.

Przedstawiciele jednostki OSP w Starych Kupiskach zwrócili się do Rady o zatwierdzenie kwoty 60 tys. zł na wóz pożarniczy.

Radny Nieciecki odniósł się do sugestii radnego Kłysa wyrażonej na posiedzeniu Komisji, aby rozważyć możliwość przeprowadzenia procedury przetargowej przy zakupie pojazdu pożarniczego.

Radny wyraził opinię, że wystarczające jest zebranie ofert, a strażacy mają upatrzony pojazd.

Radny Kłys stwierdził, że w pełni popiera zakup pojazdu pożarniczego do jednostki, gdy w 2011 r. wnioskowano o zdjęcie z załącznika inwestycyjnego zakupu wozu, głosował przeciwko temu.

Skarbnik informowała o zmianach budżetowych. W zwiększeniach na bieżące utrzymanie dróg zostaje 72 500 zł., proponuje się przeznaczyć zwiększone środki na opracowanie dokumentacji technicznej dotyczącej termomodernizacji trzech budynków szkolnych oraz dofinansowanie sprzętu i obozu sportowego.

Skarbnik poinformowała również, że zostanie przygotowane zestawienia budżetowe, o które wnioskował na posiedzeniu Komisji radny Lutostański.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/181/13
w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok
stanowi załącznik Nr 13 do protokołu

Do punktu 9:

Do przesłanej radnym informacji nie wniesiono uwag. */informacja stanowi załącznik Nr 14 do protokołu/*

Do punktu 10:

W tym punkcie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kłys przedstawił protokół kontroli pracy Wójta z zakresu wynagrodzeń, gratyfikacji, refundacji kosztów pracy osób pełniących funkcje publiczne w ramach samorządu terytorialnego za okres 2010 – 2012 */załącznik Nr 15 do protokołu/*. Poinformował o korespondencji z Wójtem w sprawie danych dotyczących kontroli, w której nie uzyskano informacji na temat indywidualnych składników wynagrodzeń pracowników. Komisja uzyskała dane zbiorcze i z oświadczeń majątkowych. Pisma w tej sprawie stanowią załączniki do protokołu. Ze względu na nieuzyskanie wnioskowanych danych, protokół nie zawiera wniosków i zaleceń pokontrolnych. Do protokołu wpłynęły również uwagi Wójta.

Przewodnicząca oddała głos Sekretarzowi Gminy. Sekretarz zwróciła uwagę na przedłużony okres prac Komisji nad protokołem kontroli. Szczegółowe dane tabelaryczne, o które wnioskował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zostały udostępnione. Były one dodatkowo uzupełniane o wnioskowane informacje w granicach obowiązującego prawa. Podkreśliła, że tabele umieszczone w protokole kontroli sporządzone są w sposób tendencyjny. Pokazany jest roczny wzrost wynagrodzenia bez podania danych, które wpływają na to tj. nagrody jubileuszowe lub zmian kategorii zaszerzegowania przy zatrudnieniu pracownika na czas nieokreślony. Zwróciła uwagę na kary grożące Wójtowi jako pracodawcy za udostępnienie danych pracowników chronionych ustawowo. Przedstawiła również swoje uwagi co do zakresu danych umieszczanych w oświadczeniach majątkowych pracowników i radnych.

Przewodniczący Kłys stwierdził, że Komisja Rewizyjna dostała delegację od Rady Gminy do analizy wynagrodzeń. Zamieszczone w tabelach i wykresach dane oparte są na danych uzyskanych z urzędu i zaznaczone jest, że zawierają wszystkie składniki wynagrodzeń. Wyraził również zdanie, że uwagi dotyczące oświadczeń majątkowych radnego powinny być przekazywane do odpowiedniego organu.

Radna Dębowska – Ignaciuk stwierdziła, że dalsza rozmowa na temat protokołu może być prowadzona tylko po uzyskaniu przez radnych jego kserokopii.

Przewodniczący Kłys stwierdził, że radni powinni zapoznać się z treścią protokołu i dołączoną do niego dokumentacją. Przytoczył wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który uznał, że przyznawane nagrody stanowią pieniądze publiczne, więc informacje o nich są ogólnie dostępne.

Sekretarz poinformowała, że dane, o które wnioskowała Komisja Rewizyjna, dotyczyły również osób niepełnosprawnych, które są szczególnie chronione. Wyłączenie tych osób z udostępnienia danych oznaczałoby ich imienne wskazanie.

Radny Nieciecki zapytał o podstawę prawną odmowy udzielenia informacji Komisji Rewizyjnej oraz do kogo Rada może wnieść skargę w tej sprawie.

Sekretarz poinformowała, że podstawa prawna nieudzielenia pełnych danych została przekazana Komisji Rewizyjnej. Podkreśliła również, że wszystkie dane finansowe zostały udostępnione. Można je również sprawdzić w udostępnianych oświadczeniach majątkowych.

Do punktu 11:

W tym punkcie radny Lutostański zawnioskował o sporządzenia przez obsługę rady pisma do sądu w sprawie radnego Chojnowskiego.

Sekretarz poinformowała, że nie ma możliwości prawnej sporządzenia takiego pisma, ponieważ dotyczy to prywatnej sprawy radnego Chojnowskiego. Urząd nie posiada formalnego stanowiska w tej sprawie. Przybliżyła procedurę jaka będzie podjęta w przypadku uzyskania oficjalnego stanowiska.

Przewodnicząca oddała głos inspektorowi Niklewiczowi, który przybliżył sprawę drogi na działce położonej we wsi Jednaczewo (działka Nr 1307). Do Urzędu wpłynął wniosek właściciela gruntu – Pani Zawadzkiej, pod której zabudową ewidencyjnie przebiega droga. Droga została wydzielona w latach 60-tych. Właścicielka wystąpiła o uregulowanie tej sprawy. Zaproponowała wykupienie od gminy gruntu stanowiącego drogę. Aby wójt, po zgodzie rady gminy, mógł zbyć nieruchomość, niezbędne jest przeprowadzenie procedury. Z zasady prawnej drogi nie mogą być przedmiotem sprzedaży, ale w tym przypadku faktycznie nie jest użytek drogowy. Aby zbyć tą nieruchomość należałoby zmienić klasyfikację gruntu na np. budowlaną na użytku rolnym, zrobić wycenę gruntu i przedstawić propozycję nabycia właścicielowi nieruchomości. Gmina poniesie koszty, którymi obciążona zostanie następnie osoba zainteresowana. Inspektor zwrócił się do Rady o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Kolejna sprawa dotyczy drogi (działka 1305) przebiegającej przez siedlisko pod domem i stodołą również we wsi Jednaczewo. Nieruchomości, których dotyczy droga, należą do Państwa Cymek i Wilk. Pan Cymek nie ma dojazdu na własną posesję, dojeżdża do niej przez siedlisko Państwa Wilk. Sprawę w tym przypadku załatwiłoby ustanowienie przez Państwo Wilk na rzecz Pana Cymka służebności przejazdu i wtedy droga ewidencyjna może być zlikwidowana.

W obu przypadkach na działkach oznaczonych „dr” pobudowane zostały budynki prywatne.

O godz. 15.10 obrady opuściła radna Marusa. Obecnych 13 radnych.

Inspektor Niklewicz poruszył również sprawę drogi biegnącej od ul. Łomżyńskiej we wsi Jednaczewo między posesją Państwa Cekała, a Pana Jankowskiego do śmietniska na końcu wsi. Drogi faktycznie nie ma na gruncie. W szkicu z lat 60-tych droga istnieje od strony śmietniska, a od strony ul. Łomżyńskiej nie ma wpisanych miar. W latach 80-tych lub 90-tych, przy modernizacji wsi, miary zostały wpisane, ale można je podważyć.

Inspektor wyraził opinię, że przywracanie dróg gminnych w tego typu sytuacjach prowadzi często do zaognienia stosunków z mieszkańcami, zaskarżania spraw do sądu, bez korzyści dla gminy. Za

przykład przytoczył toczącą się przed sądami sprawę nieruchomości w Jarnutach, za którą gmina może być obciążona dużymi kosztami postępowania w przypadku przegranej. Inspektor powiedział również o działaniach w sprawie drogi między posesjami Państwa Pupek i Węgorwskich.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podjęcia przez urząd czynności proceduralnych zmierzających do zbycia na rzecz Pani Zawadzkiej nieruchomości gminnej. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podjęcia czynności proceduralnych w sprawie drogi położonej przy nieruchomościach Państwa Cymek i Wilk. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię.

O godz. 15.15 obrady opuścił radny Lutostański. Obecnych 12 radnych.

Przewodnicząca oddała głos Skarbnikowi Gminy, która przygotowała analizę stawek podatków i opłat lokalnych w gminie na lata 2011-2014. Zwróciła się do radnych o wyrażenie stanowiska co do proponowanych stawek na przyszły rok, aby można było pracować nad planami budżetowymi.

Po przeprowadzonej dyskusji Wójta zaproponował, aby radni przeanalizowali dokument przekazany przez Skarbnika i w przyszłym tygodniu dostarczyli swoje propozycje.

Do punktu 12:

Przewodnicząca zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Gminy Łomża o godz. 15:25.
Na tym protokół zakończono.

Protokolant – Artur Marek

Przewodniczący Rady

Barbara Cychol

Łomża, 20 września 2013 r.