

PROTOKÓŁ NR 8/2013
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego
w dniu 18 września 2013 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Łomża, ul. M.C. Skłodowskiej 1a.

Obrady rozpoczęto o godz. 09⁰⁰, zakończono o godz. 13⁴⁰.

Przewodniczył – Piotr Kłys – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. administracyjnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:

- 7 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- 4 członków Komisji Rewizyjnej,
- 3 członków Komisji Oświaty i Kultury.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1-3 do protokołu: łącznie 14 radnych)

Goście:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
2. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
3. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
3. Barbara Cychol – Przewodnicząca Rady Gminy,
4. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,
5. Grażyna Paluszkiewicz - inspektor,
6. Elżbieta Gromadzka – Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi,
7. Mariusz Sachmaciński – Dyrektor Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi

(lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pkt 1

Na przewodniczącego obrad zgłoszono radnego Piotra Kłysa, który wyraził zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodniczący dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków wszystkich komisji i zaproszonych gości.

Pkt 2

Przewodniczący stwierdził, że w obradach komisji bierze udział 14 radnych, 7 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 3 z Komisji Oświaty i Kultury i 4 z Komisji Rewizyjnej zatem obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi. Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenia prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Wydanie opinii dotyczących projektów uchwał w sprawie:

- a) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy;
- b) obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Łomża służebnościami przesyłu;

- c) zniesienia formy ochrony przyrody – pomnika przyrody;
 - d) przyjęcia Programu poprawy bezpieczeństwa i zwiększania dostępności do podstawowej sieci dróg województwa podlaskiego poprzez budowy, przebudowy i remonty dróg gminnych Gminy Łomża;
 - e) uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu,
 - f) zmian w budżecie gminy na rok 2013.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 r., o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.
6. Analiza projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Łomża.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Pkt 4.a:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Oddał głos Dyrektorowi Parku Krajobrazowego Doliny Narwi Mariuszowi Sachmacińskiemu.

Dyrektor powiedział o przyjętym przez sejmik województwa i obowiązującym od 2011 r. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego Doliny Narwi. Postulaty Pana Kaliściaka skierowane w piśmie do Parku są sprzeczne z zapisami planu. Chodzi o hodowlę zagrodową ponad 40 jednostek oraz rozbudowę gospodarstwa.

Przewodniczący Kłys zapytał o możliwość zmiany przepisów w zakresie hodowli powyżej 40 DJP na chronionym terenie i jakie organy mają na to wpływ.

Pani Gromadzka poinformowała, że zgodnie z obowiązującym Planem hodowla powyżej 40 jednostek przeliczeniowych nie będzie możliwa przez 20 lat od jego uchwalenia.

Radny Nieciecki zapytał, dlaczego sejmik ograniczył wielkość hodowli zwierząt.

Pani Gromadzka poinformowała, że celem tego było ograniczenie ilości gnojowicy powstającej w hodowlach, która wraz z wodami opadowymi spływa do Narwi.

Radny Kuzia wyraził opinię, że utrzymanie gospodarstwa na poziomie 40 DJP jest obecnie niemożliwe. Zapytał, czy są przewidziane odszkodowania dla rolników, którzy przeniosą swoje gospodarstwa na inne tereny, nieobjęte zakazami.

Pani Gromadzka poinformowała, że w ramach działalności Parku nie są przewidziane takie odszkodowania. Dodała, że Plan Ochrony Parku, przed jego zatwierdzeniem, był konsultowany z mieszkańcami.

Podjęto dyskusję na temat wytwarzanej w gospodarstwach gnojowicy i jej utylizacji.

Przewodniczący Kłys, po wcześniejszej uwadze radnego Chojnowskiego, poinformował, że Pan Kaliściak przekazał, że nie uczestniczy w dzisiejszym posiedzeniu ze względu na problemy zdrowotne.

Radny Chojnowski zwrócił uwagę na to, że Pan Kaliściak ma hodowlę ściółkową. Stwierdził, że obornik nie jest szkodliwy dla Narwi. W związku z tym nie powinien być ograniczany w hodowli.

Dyrektor Sachmaciński przedstawił zakres terytorialny Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego. Podkreślił, że jest to niewielki obszar o dużej wartości krajobrazowej, który będzie chroniony przed zniszczeniem.

Pani Gromadzka wyjaśniła, że hodowli bezściółkowej na terenie parku nie można prowadzić.

Radny Lutostański wyraził opinię, że plan utrudnia funkcjonowanie rolnikom i należy go zmienić.

Radny Nieciecki stanął w obronie wolności gospodarowania na własnej ziemi. Zasugerował, aby wykupić od Pana Kaliściaka ziemię, aby mógł się przesiedlić w inne miejsce.

Przewodniczący zwrócił się o prowadzenie dyskusji na temat zasadności lub nie złożonej skargi na Wójta.

Radny Chiliński zwrócił uwagę na śmieci przy tarasie widokowym w Siemieniu Nadrzecznym.

Dyrektor odpowiedział, że za śmieci odpowiada gmina.

Przewodniczący Kłys zapytał, czy nad planem ochrony parku uchwalonym przez sejmik województwa jest akt nadrzędny, który reguluje kwestie hodowli powyżej 40 DJP. Jeśli nie ma aktu nadrzędnego, to rada gminy ma możliwość zwrócenia się do zarządu województwa i sejmiku z pismem o zmianę planu.

Pani Gromadzka poinformowała, że uchwała sejmiku została podjęta na podstawie ustawy o ochronie przyrody i uznała dyskusję w tym temacie za bezcelową.

Radny Nieciecki poparł pomysł wystosowania pisma do sejmiku województwa.

Radny Chiliński zapytał o dzikie kąpielisko w Siemieniu Nadrzecznym i działania parku z tym związane. Zarzucił, że teren w okolicach Siemienia nie jest chroniony.

Dyrektor Sachmaciński zaproponował spotkanie z radnymi w celu omówienia zasad działalności parku krajobrazowego. Zwrócił uwagę na coroczne akcje zbierania śmieci.

Radna Dębowska – Ignaciuk stwierdziła, że skarga Pana Kaliściaka dotyczy działania Wójta Gminy.

Uznała, że jedyną rzeczą jaką może zrobić rada w tej kwestii, to wystosowanie pisma do sejmiku województwa sprawie zmiany przepisów ograniczających rozwój gospodarstwa Pana Kaliściaka.

Radna Jałowiecka uznała skargę Pana Kaliściaka za niezasadną. Stwierdziła, że decyzje wójta oparte były na obowiązujących przepisach. Rada większością głosów zadecydowała o uchwaleniu planu zagospodarowania na omawianym terenie.

Radny Zacharczyk zwrócił uwagę na bezzasadną dyskusję na temat szkodliwości gnojowicy w przypadku gospodarstwa Pana Kaliściaka, w którym wytwarzany będzie tylko obornik. Uznał również za niezasadne stwierdzenie Dyrektora, że w przypadku odstępstwa w sprawie wielkości hodowli Pana Kaliściaka, powstaną inne duże hodowle.

Przewodniczący Kłys zawnioskował o wystosowanie do sejmiku i zarządu województwa stanowiska Rady przeciwko zapisom w Planie Ochrony Parku z poparciem dla Pana Kaliściaka i z prośbą o podjęcie zmian legislacyjnych. Zarządził głosowanie nad wnioskiem. Za głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Cychol poinformowała o wszczętej przez Wojewodę procedurze w sprawie skargi Pana Kaliściaka na Radę Gminy Łomża.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie skargi na Wójta Gminy Łomża. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za uznaniem skargi za zasadną głosowało 5 radnych, 8 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Większością głosów zaopiniowano skargę jako niezasadną.

Projekt uchwały Nr XXXIV/.../13
w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łomża
stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach o godz. 10.10.

Pkt 4.b:

Po przerwie do obrad nie wrócił radny Zacharczyk. Obecnych 13 radnych

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Projekt uchwały uzasadnił Kierownik Walczuk. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 12 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr XXXIV/.../13

w sprawie obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Łomża służebnościami przesyłu stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Pkt 4.c.:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Lutostański zapytał o lokalizację drzew z projektu uchwały.

Inspektor Niklewicz poinformował, że drzewa rosną w pasie drogi krajowej od Podgórza za Wygodę. Są suche od kilku lat. Pas drogowy nie należy do gminy, a jej właściciel wnioskuje o wycinkę i zdjęcie z ewidencji pomników przyrody drzew. Gmina nie jest obciążona kosztami wycinki drzew.

Po udzielonych wyjaśnieniach Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr XXXIV/.../13

w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – pomnika przyrody stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Pkt 4.d:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Projekt uchwały uzasadniła inspektor Lipińska. Celem programu jest ustalenie sieci dróg gminnych – najważniejszych dróg, które łączyłyby ze sobą drogi wojewódzkie, krajowe i powiatowe. Skutkiem programu będzie możliwość zdobycia większej ilości punktów przy ubieganiu się o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych. Należy również wziąć pod uwagę realność wykonania umieszczonych w programie inwestycji do roku 2020. Inspektor przedstawiła proponowane do włączenia do programu ciągi dróg.

O godz. 10.30 do obrad powrócił radny Zacharczyk. Obecnych 14 radnych.

Radna Jałowiecka zapytała o możliwość wpisania do programu ciągu dróg ul. Lipowej, Spokojnej i Zawadzkiej w Giełczynie.

Inspektor Lipińska poinformowała, że w projekcie uchwały został zaproponowany ciąg drogi ul. Spokojnej i Lipowej do drogi Wojewódzkiej.

Radny Chojnowski zawnioskował o dołączenie do programu drogi z Chojn Młodych w kierunku Gminy Miastkowo.

Radny Jastrzębski zaproponował dołączenie do programu drogi łączącej Konarzyce z Łochtynowem.

Inspektor Lipińska wyjaśniła, że do programu wpisujemy drogi gminne, natomiast odcinek zgłoszony przez radnego Jastrzębskiego należy do powiatu.

Przewodniczący Kłys zapytał, czy istnieje ciąg komunikacyjny pomiędzy Giełczynem, a Konarzycami, który stanowiłby „naturalną obwodnicę”.

Radna Jałowiecka stwierdziła, że istnieją drogi łączące Giełczyn z Konarzycami.

Inspektor Lipińska wyraziła zdanie, że należy wziąć pod uwagę realność wykonania inwestycji, którą umieszcza się w programie.

Radna Jałowiecka zawnioskowała o umieszczenie w programie najkrótszej drogi łączącej Giełczyn z Konarzycami. Wniosek uzasadniła tym, że dzieci z Giełczyna dojeżdżają do szkoły w Konarzycach.

O godz. 10.50 obrady opuścił radny Chiliński. Obecnych 13 radnych.

Inspektor Lipińska poinformowała o autopoprawce Wójta do projektu uchwały, wprowadzającej do programu drogę Czaplice – Andrzejki – droga wojewódzka.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami do projektu uchwały. W głosowaniu jawnym nad wnioskiem radnego Chojnowskiego o umieszczenie w programie drogi z Chojn Młodych łączącej się z gminą Miastkowo w kierunku Róźdzek udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 10 radnych, 2 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Większością głosów wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Nieciecki zaproponował dołączenie do programu drogi z Zawad do Konarzyc. Radny Jastrzębski stwierdził, że będzie to zadanie łatwiejsze do wykonania niż droga z Konarzyc do ul. Akacjowej w Giełczynie. Wyraził opinię, że do programu można dodać obie drogi. Radna Jałowiecka również zaproponowała dodanie do programu oprócz drogi łączącej Giełczyn z Konarzycami odcinek Zawady - Konarzyce.

Inspektor Lipińska poinformowała, że budowa drogi między Zawadami i Konarzycami byłaby ogromnym przedsięwzięciem, wiążącym się również z wyburzeniem dwóch gospodarstw i przebudową skrzyżowania.

Radna Jałowiecka podtrzymała wcześniej złożony wniosek o dołączenie do programu drogi Giełczyn – Konarzyce.

Radny Kuzia zgłosił do budowy ul. Kolejową w Starych Kupiskach, która poprawi wg radnego bezpieczeństwo.

Inspektor Lipińska poinformowała o planach Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie obwodnicy Starych Kupisk, której projektowanie ma ruszyć w przyszłym roku. Ul. Kolejowa może wejść w skład obwodnicy, w związku z tym nie jest zasadne umieszczanie jej w programie. Program można ewentualnie uzupełnić po zapoznaniu się z dokumentacją w przyszłym roku. Wójt poinformował o oficjalnym piśmie w tej sprawie. W związku z planami budowy obwodnicy województwo wycofuje się również ze współpracy przy projektowaniu chodnika łączącego Łomżę ze Starymi Kupiskami. Po wybudowaniu obwodnicy, droga wojewódzka biegnąca przez Stare Kupiski, wejdzie w skład dróg gminnych.

W związku z powyższą informacją radny Kuzia wycofał swój wniosek.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem radnej Jałowieckiej o umieszczenie w programie drogi Giełczyn – Konarzyce udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 10 radnych, 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

Radny Kuzia, po sugestii Przewodniczącego Kłysa, przywrócił wniosek o umieszczenie w programie ul. Kolejowej w Starych Kupiskach. W głosowaniu jawnym nad wnioskiem udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Wniosek został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały z przyjętymi poprawkami i autopoprawką. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Projekt uchwały Nr XXXIV/.../13

w sprawie uchwalenia Programu poprawy bezpieczeństwa i zwiększania dostępności do podstawowej sieci dróg województwa podlaskiego poprzez budowy, przebudowy i remonty dróg gminnych Gminy Łomża
stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Pkt 4.e:

Przewodnicząc otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione w poprzednim punkcie. Inspektor Lipińska wyjaśniła, że niezbędne jest formalne uchylene uchwały, aby nie było konieczności zabezpieczania w budżecie środków na dokumentację budowy chodnika między Łomżą, a Starymi Kupiskami.

Przewodniczący Kłys zapytał o cel na jaki zostały przeznaczone środki z dokumentacji.

Inspektor Lipińska i Wójt poinformowali, że środki nadal pozostają w dziale inwestycyjnym.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 12 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Większością głosów pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Projekt uchwały nr XXXIV/.../13

w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu
stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach o godz. 11.40.

Pkt 4.f:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła skarbnik Gminy. Proponuje się zmniejszyć wydatki na inwestycje drogowe o kwotę 146 345 zł. Poinformowała o kwotach wynikających z umów zawartych z wykonawcami po przeprowadzonych przetargach na roboty drogowe. Ogólne wydatki inwestycyjne wyniosły 3 264 116,96 zł. Pozostała wolna kwota 913 626,04 zł. Skarbnik poinformowała o wydatkach na pozostałe zadania inwestycyjne – oświetlenie uliczne, rozbudowę biblioteki. Przedstawiła realizację zadań z zaangażowanymi środkami zewnętrznymi. Na lokatach znajdują się środki w kwocie 3 735 296 zł przy oprocentowania 3,1 %.

O godz. 11.50 do obrad powrócił radny Chiliński. Obecnych 14 radnych.

Przewodniczący Kłys zapytał, czy istnieje pisemne potwierdzenie negocjacji na oprocentowanie lokaty z bankami.

Skarbnik poinformowała, że negocjacje odbyły się telefonicznie. Powiedziała o ofertach innych banków powyżej i poniżej 2%.

Skarbnik przeszła do omówienia proponowanych w projekcie uchwały zmian w budżecie. Poza przedstawionym radnym projekcie Skarbnik zawnioskowała o dokonanie zwiększenia w planie wydatków pomiędzy działami na opracowanie dokumentacji technicznej na termomodernizację budynków Sz. P. w miejscowości Jarnuty, Konarzyce i Nowe Kupiski o kwotę 1 045 zł.

Przewodniczący zapytał o zmniejszoną o 20 tys. zł kwotę w stosunku do planowanej w roku 2011 na zakup samochodu pożarniczego dla OSP w Starych Kupiskach.

Skarbnik i Wójt wyjaśnili, że jednostka dokonała analizy rynkowej i uznano, że taka kwota jest wystarczająca. Kwota wynika również złożonego przez jednostkę OSP wniosku.

Przewodniczący zapytał dlaczego nie rozważono zakupu wozu za wyższą kwotę, z którym nie byłoby w przyszłości problemów. Stwierdził, że w kwotach zakupu 7-14 tys. euro powinno być przeprowadzone rozeznanie pisemne, a nawet przeprowadzony przetarg na zakup pojazdu. Inspektor Mrozek przybliżyła procedurę przeprowadzoną przy rozeznaniu rynkowym oraz uzasadniła opcję zakupu używanego pojazdu krajowego.

Skarbnik poinformowała o dopisanej do załącznika inwestycyjnego ul. Elektrycznej w Podgórzu. Omawiane jest z Elektrobudową porozumienie, na podstawie którego inwestor sfinansuje w całości koszty dokumentacji, przebudowy, decyzji itp. Analizowana jest kwestia ewentualnego odprowadzenia podatku VAT.

Skarbnik poinformowała również o środkach w kwocie 760 tys. zł za wycięte drzewa na terenach inwestycyjnych przez Elektrobudowę, które mają wpłynąć do budżetu w listopadzie bieżącego roku. Inwestor zwracał się z wnioskiem o odroczenie płatności, ale decyzja wójta była odmowna.

Skarbnik, na podstawie pisemnego wniosku, zaproponowała również dodanie do projektu uchwały zwiększenia wydatków pomiędzy działami na dofinansowanie zespołu sportowego w Podgórzu.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, 1 przeciwko. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały nr XXXIV/.../13
w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok
stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Skarbnik poinformowała o stanie płatności za odbiór odpadów w gminie. Deklaracji nie złożyły 33 rodziny, a 740 gospodarstw nie wniosło opłaty. Zaległość wynosi ponad 46 tys. zł. Są problemy przy prowadzeniu egzekucji. Powiedziała o planowanych działaniach urzędu w tym zakresie. Rozważana jest możliwość powołania inkasentów.

Radna Ostrowska poruszyła problem nieodebranych śmieci we wsi Milewo.

Radni podjęli temat odbioru śmieci na terenie gminy.

Pkt 5:

Przewodniczący zwrócił się o zadawanie pytań odnośnie informacji z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r.

Radny Lutostański zapytał o pozycję w informacji na temat badania natężenia ruchu na drodze w Milewie. W jakim celu było to wykonywane. Ponownie zwrócił się o umieszczenie w informacji dodatkowej rubryki z pierwotnymi planami finansowymi z projektu budżetu.

Skarbnik poinformowała, że badanie to było niezbędne do wniosku skierowanego do ministerstwa w sprawie szerokości drogi, która jest zaplanowana do wykonania. Zobowiązała się przekazać radnemu rozszerzonej informacji finansowej zgodnie z wnioskiem.

Przewodniczący o godz. 13.00 zarządził przerwę w obradach.

Do obrad po przerwie nie powrócili radni Dębowska – Ignaciuk i Krzeczkowski. Obecnych 12 radnych.

Radny Lutostański zawnioskował o umieszczanie w sprawozdaniach finansowych dodatkowych rubryk – „plan przed zmianami” i „plan po zmianach”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem. Za głosowało 7 radnych, 5 przeciwko. Większością głosów wyrażono pozytywną opinię.

Pkt 6:

W tym punkcie Przewodniczący oddał głos Sekretarzowi Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że przesłany radnym projekt statutu został skonsultowany i pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego oraz Wydział Nadzoru Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zwróciła się do Rady o wnoszenie uwag, które będą następnie analizowane pod kątem prawnym.

Radny Chojnowski stwierdził, że nie widzi potrzeby korekty statutu.

Radny Lutostański zapytał o możliwość decydowania przez Radę (np. większością 2/3 głosów) o zwalnianiu bądź dyscyplinowaniu pracowników obsługi rady.

Sekretarz poinformowała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ pracodawcą wymienionych przez radnego pracowników jest Wójt.

Radny Nieciecki zapytał o możliwość wniesienia uwag do projektu statutu w późniejszym czasie.

Sekretarz wyjaśniła, że jest to projekt i radni decydują o formie jego przyjęcia.

Przewodniczący po konsultacji z radnymi zdecydował o przeniesieniu analizy projektu statutu gminy na następne posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Cychol poinformowała, że w związku z przeniesieniem dyskusji na następne posiedzenie Komisji, projekt uchwały może nie znaleźć się w porządku obrad sesji następującej po niej ze względu na konieczność analizy prawnej ewentualnych wniosków.

Pkt 7:

Radna Ostrowska przedstawiła postulat mieszkańców wsi Milewo do Zarządu Dróg Powiatowych. Zarząd nakazał mieszkańcom podsypywanie we własnym zakresie podjazdów do posesji ze względu na załamujący się asfalt przez ciężki sprzęt. Mieszkańcy stwierdzili, że wykonają prace jeżeli zostanie dostarczony materiał do podsypki.

Radny Kuzia zgłosił niewykonane zadanie we wsi Nowe Kupiski w ramach funduszu sołeckiego. Prace przy remoncie drogi miały być wykonane, gdy pozwalały na to warunki atmosferyczne. Obecnie nie jest to możliwe. Stwierdził, że środki na to przeznaczone mogą przepaść. Zapytał, czy możliwe jest rozporządzanie funduszem sołeckim przez radę sołecką, aby mieszkańcy mogli sami zlecać prace.

Inspektor Pazik poinformowała, że środkami budżetowymi dysponuje Wójt, zawiera umowy i zleca prace, a fundusz sołecki wchodzi w ich skład.

Przewodniczący stwierdził, że możliwe jest zebranie ofert na wykonanie zadania przez sołtysa i przedstawienie ich gminie do sfinansowania jako zarządzającej finansami.

Radny Kuzia zapytał, dlaczego w gminie roboty wykonuje tylko dwóch wykonawców. Wyraził opinię, że jest to podejrzane. Radny przedstawił również postulat Pana Jarominiaka ze wsi Stare Kupiski o podsypywanie ul. Janowskiej oraz zgłosił niszczone przez wodociągi wiejskie drogi.

Radny Chiliński, w związku z przeniesieniem przez Przewodniczącego pytania do punktu „sprawy różne”, zapytał o dziką plażę w Siemieniu Nadrzecznym. Zarzucił Przewodniczącemu odebranie możliwości uzyskania odpowiedzi od Dyrektora Sachmacińskiego na ten temat. Z poparciem w tej sprawie wystąpił radny Nieciecki.

Przewodniczący wyjaśnił, że poruszony przez radnego temat wybiegał poza temat dyskusji z przyjętego porządku obrad.

Radny Chojnowski poprosił radnych o przygotowanie się na kwestę na rzecz pokrzywdzonych w pożarze mieszkańców wsi Chojny Młode.

Radna Marusa zapytała o termin realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego uchwalonego w poprzednim roku.

Skarbnik poinformowała, że termin upływa z końcem grudnia bieżącego roku.

Radny Lutostański zapytał, czy aktualna jest sprawa wniesiona przez pełnomocnika Andrzeja Bednarczyka przeciwko niemu i radnemu Niecieckiemu. Gdyby tak było, to nie zakładałby sprawy we własnym zakresie.

Inspektor Mrozek stwierdziła, że nie posiada informacji na ten temat.

Radny Kuzia zapytał, czy istnieje możliwość przeznaczenia zaplanowanych już środków z funduszu sołeckiego na inny cel.

Skarbnik poinformowała, że nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący zwrócił się o przygotowanie na sesję informacji na temat realizacji funduszu sołeckiego. Stwierdził, że w Jednaczewie nie została wykonana na czas wiata przystankowa.

Radny Jastrzębski poinformował o skardze mieszkańców ul. Lipowej w Konarzycach w sprawie rozbudowującego się zakładu – lakierni. Zapytał, czy wpłynęła ona do Wójta lub Przewodniczącej Rady.

Kierownik Walczuk poinformował, że sprawa dotyczy wydania decyzji środowiskowej dotyczącej planowanej inwestycji.

Pkt 8:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady o godz. 13.40.

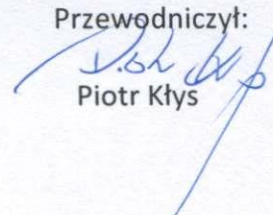
Protokołował:

Artur Marek



Przewodniczył:

Piotr Kłys



Łomża, 18 września 2013 r.